

14 05 2017г. 01X/11/17
Дело № 5-91-140/2017
05 мая 2017 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

Резолютивная часть постановления оглашена 03 мая 2017 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 05 мая 2017 года.

Мировой судья судебного участка №91 Волгоградской области
Рассказова О.Я., (400096 г.Волгоград, ул. Удмуртская, д.91),
рассмотрев в городе Волгограде в открытом судебном заседании
материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67»,
расположенного в г. Волгограде, ул. Лазоревая, д. 187 (ОГРН 1123461001256,
ИНН 3448057100, КПП 344801001 дата государственной регистрации в
качестве юридического лица – 18 мая 2012 года),

привлекаемого к административной ответственности за совершение
административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП
РФ,

УСТАНОВИЛ:

ООО УК «ЭУ-67» нарушило лицензионные требования по
осуществлению предпринимательской деятельности по управлению
многоквартирными домами.

До рассмотрения дела по существу, директор ООО УК «ЭУ-67» Рыжкова
Т.Н. представила мировому судье возражения, в которых просит учесть
имущественное положение юридического лица и уменьшить сумму
административного штрафа.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что в
действиях ООО УК «ЭУ-67» имеется состав административного
правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ по следующим
основаниям.

Часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за
осуществление предпринимательской деятельности по управлению
многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В соответствии с ч.2 ст. 193 Жилищного кодекса РФ Правительство
Российской Федерации утверждает положение о лицензировании деятельности
по управлению многоквартирными домами.

Согласно ч.3 Положения о лицензировании предпринимательской
деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного
постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110 (далее Положение о
лицензировании), лицензионными требованиями к лицензиату,
устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О

граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества, доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Пунктом 11 Правил содержания общего имущества установлено, что содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя:

а) осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан;

з) текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества.

Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда (далее ПиН), являющиеся обязательными для организаций, принявших на себя обязательства по содержанию и ремонту имущества многоквартирного дома.

Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее Минимальный перечень) утвержден постановлением Правительства РФ от 03 апреля 2013 года № 290.

Стандарты и порядок осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом установлены Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 г. № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» (далее Правила № 416).

На основании п.п. 2, 3 указанных выше Правил, под деятельностью по управлению многоквартирным домом (далее - управление многоквартирным домом) понимается выполнение стандартов, направленных на достижение целей, установленных статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также определенных решением собственников помещений в многоквартирном доме.

Управление осуществляется в отношении каждого отдельного многоквартирного дома как самостоятельного объекта управления с учетом состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и

технического состояния общего имущества, в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома, а также исходя из минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. N 290.

В судебном заседании установлено, что ООО УК «ЭУ-67» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 22.04.2015 г. № 034-000102 и осуществляет управление многоквартирными домами № 17 «а» по ул. Моцарта, № 3 по ул. Удмуртская в г.Волгограде на основании заключенного с собственниками помещений в данных домах договоров управления многоквартирным домом.

Согласно п.п. 2.1.1, 2.1.2 договоров управления многоквартирным домом, управляющая организация ООО УК «ЭУ-67» обязуется выполнять работы по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома.

На основании обращения граждан указанных выше домов, в периоды с 24 января 2017 года по 31 января 2017 года Управлением «Жилищная инспекция Волгограда» администрации Волгограда в рамках лицензионного контроля была проведена проверка соблюдения ООО УК «ЭУ-67» лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению указанными выше многоквартирными домами.

В судебном заседании также установлено, что по результатам данной проверки были установлены нарушения лицензионных требований при управлении многоквартирным домом № 17 «а» по ул. Моцарта в г.Волгограде выразившиеся в неисполнении обязанностей по договору управления предусмотренных частью 2 ст. 162 ЖК РФ, требований к деятельности по управлению многоквартирными домами, предусмотренных п. 2.3 ч.2 ст. 16 ЖК РФ, несоблюдение пунктов 4.2.4.2 ПИИ, пункта 9 Минимального перечня услуг и работ необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнении утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 №290 пунктами 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №49 пп. «а,б» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110, а именно: в балконной плите квартир №19 вышеуказанного многоквартирного дома наблюдается разрушение защитного слоя бетонной плиты, оголена арматура, наблюдается выкрашивание бетона из тела плиты, на металлических конструкциях коррозия. Отсутствие ограждение балкона квартиры №19.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства, мировой судья приходит к выводу, что по событиям вменяемого в вину Общества правонарушения, связанного с нарушением лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом №17 «а» по ул. Моцарта г. Волгограда, ООО УК «ЭУ-67» не может быть привлечено к административной ответственности, по следующим основаниям.

В силу части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

При этом факт привлечения лица к административной ответственности за невыполнение требований законодательства не исключает возможность его последующего привлечения к административной ответственности за аналогичное нарушение в случае невыполнения возложенной на него законом обязанности или ненадлежащего ее выполнения.

Вместе с тем следует учитывать характер обязанности, возложенной на нарушителя, и срок, необходимый для ее исполнения. Моментом начала течения указанного срока является вступление в законную силу ранее вынесенного постановления.

То есть привлечение соответствующего лица к ответственности за аналогичное нарушение, обнаруженное в ходе последующей проверки, не будет рассматриваться как привлечение к административной ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение только в случае, если проверочные мероприятия имели место после вступления предыдущего постановления в законную силу, и у лица имелась возможность для устранения нарушения, выполнения обязанности, возложенной на него законом.

Как установлено в судебном заседании, в период с 11 октября 2016г. по 20 октября 2016г. Управлением «Жилищная инспекция Волгограда» администрации Волгограда в рамках лицензионного контроля в отношении ООО УК «ЭУ-67» проводилась проверка.

В рамках данной проверки были установлены нарушения лицензионных требований при управлении многоквартирным домом № 17 «а» по ул. Моцарта в г. Волгограде, выразившиеся в неисполнении обязанностей по договору управления, предусмотренных частью 1 ст. 161 ЖК РФ и частью 2 ст. 162 ЖК РФ, требований к деятельности по управлению многоквартирными домами, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, несоблюдение пунктов 4.2.4.2, 4.2.4.3 ПиН, пп. «а,б» п. 10 Правил содержания общего имущества, пп. «а,б» п. 3 Положения о лицензировании, а именно в балконной плите квартиры №19 вышеуказанного многоквартирного дома наблюдается разрушение защитного слоя бетонной плиты, оголена арматура, наблюдается выкрашивание бетона из тела плиты.

За совершение указанного бездействия постановлением мирового судьи судебного участка №91 Волгоградской области от 11 января 2017 года Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 125 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением суда, оно было обжаловано ООО УК «ЭУ-67».

Решением Красноармейского районного суда г.Волгограда от 07 марта 2017 года, постановление мирового судьи судебного участка № 130-лк Волгоградской области от 11 января 2017 года, вынесенное в отношении ООО УК «ЭУ-67» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ оставлено без изменения, а жалоба директора ООО УК «ЭУ-67» без удовлетворения.

Следовательно, постановление мирового судьи судебного участка № 130-лк Волгоградской области от 11 января 2017 года о привлечении ООО УК «ЭУ-67» к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ вступило в законную силу 07 марта 2017 года.

Так, согласно материалам дела нарушения, послужившие основанием для составления 06 марта 2017 года в отношении ООО УК «ЭУ-67» протокола об административном правонарушении №130-лк, были выявлены в ходе проверки проведенной в период с 24 января 2017 года по 31 января 2017 года должностными лицами управления «Жилищная инспекция Волгоградская администрация Волгограда.

Таким образом, проверочные мероприятия по настоящему делу имели место до вступления предыдущего постановления в законную силу.

(Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 7 сентября 2015 г. N 18-АД15-29).

Кроме того, в судебном заседании установлено, что по результатам вышеуказанной проверки также были установлены нарушения лицензионных требований при управлении многоквартирным домом № 3 по ул. Удмуртская г.Волгограде, выразившиеся в неисполнении обязанностей по договору управления, предусмотренных частью 2 ст. 162 ЖК РФ, требований деятельности по управлению многоквартирными домами, предусмотренных 2.3 ч.2 ст. 161 ЖК РФ, несоблюдение пунктов 4.2.1.1, 4.2.1.14, 4.2.3.4 Пункта 9 Минимального перечня услуг и работ необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме в порядке их оказания и выполнения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 №290, пункта 10, подпунктов «а,з» пункта Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491, «а,б» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110, а именно: фасад здания находится в ненадлежащем состоянии. На поверхности наружных стен наблюдаются вертикальные деформационные трещины с развитием на цокольную часть здания шириной раскрытия местами до 1,0см.. На цокольной части зда

подъезда №1 наблюдаются трещины, места разрушения штукатурного слоя, выпадение отдельных участков кирпичей надземной части фундамента.

Таким образом, ООО УК «ЭУ-67» нарушены условия договоров управления, и лицензионные требования, установленные п.п. «а, б» п.3 Положения о лицензировании.

Данные обстоятельства подтверждаются материалам дела, а именно: протоколом № 130-лк об административном правонарушении от 06.03.2017г. (л.д. 9-13),

запросом №213-р от 23.01.2017г. о предоставлении документов и обеспечения явки представителя ООО УК «ЭУ-67» для проведения проверки (л.д. 31),

выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 06.03.2017г. (л.д. 58),

распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 24.01.2017г. №213-Р, целью которой являлось рассмотрение обращений заявителей, содержащих информацию о нарушении лицензиатом лицензионных требований в части ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений многоквартирных домов, в том числе дома № 3 по ул. Удмуртская г.Волгограда (л.д. 28-30),

актом проверки органом лицензионного жилищного контроля юридического лица №213-Р от 31.01.2017г., проведенной с участием представителя ООО УК «ЭУ-67» Б.А. Грабарь (л.д. 32-36),

обращением жильца дома № 3 по ул. Удмуртская и перепиской по нему (л.д. 20-24),

предписанием №213-р-2 от 31.01.2017г. об устранении выявленных в ходе проверки нарушений в многоквартирном доме №3 по ул. Удмуртская г.Волгограда (л.д.39-40),

копией акта выполненных работ в многоквартирном доме №3 по ул. Удмуртская г.Волгограда от 10.02.2017г. (л.д.43),

копией журнала наблюдения за трещинами и швами (л.д.44-45),

договором управления многоквартирным домом № 3 по ул. Удмуртская от 24.11.2016г. и приложением к нему (л.д. 84-96),

уставом ООО УК «ЭУ-67» (л.д. 49-55),

приказом №176-к от 01 августа 2012 года (л.д.56),

свидетельством о государственной регистрации юридического лица (л.д. 59),

свидетельством о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения (л.д. 60),

лицензией № 034-000102 от 22.04.2015 г., выданной ООО УК «ЭУ-67» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (л.д. 61-62).

Все доказательства мировой судья признает допустимыми, так как они получены в соответствии с законом, а их совокупность достаточной для определения фактических обстоятельств дела.

Таким образом, оценивая имеющиеся по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу, что ООО УК «ЭУ-67», осуществляющее предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии № 034-000102 от 22 апреля 2015 года виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

При решении вопроса о назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие его административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО УК «ЭУ-67» мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить ООО УК «ЭУ-67» наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом характера и последствий совершенного ООО УК «ЭУ-67» административного правонарушения, степени вины юридического лица, отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья считает возможным в соответствии с ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ назначить ООО УК «ЭУ-67» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ для юридических лиц в размере 250000

рублей, снизив размер взысканного штрафа до 125000 рублей, поскольку наложение административного штрафа в установленных административной санкцией пределах в данном конкретном случае не отвечает целям административной ответственности, а назначение наказания в меньшем размере является справедливым и соразмерным совершенному правонарушению, отвечающему целям административной ответственности, способствующим предупреждению новых правонарушений.

Руководствуясь ч.2 ст. 14.1.3, ст. 4.1, ст.ст. 23.1, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа, с применением ч.ч. 3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, в размере 125000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: наименование банка: Отделение Волгоград г.Волгоград, счет 40101810300000010003, БИК банка 041806001, ИНН получателя 3445079787, КПП получателя 34401001, наименование получателя: УФК по Волгоградской области (инспекция государственного жилищного надзора Волгоградской области), Код бюджетной классификации дохода 83411690040040000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов», Код по ОКТМО 18701000.

Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67», что, в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 91 Волгоградской области по адресу: г.Волгоград, ул. Удмуртская, д. 91.

На основании ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноармейский районный суд г. Волгограда через мирового судью судебного участка № 91 Волгоградской области в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья



О.Я. Рассказова

М КЗ
ШК

Прошито,
пронумеровано и
скреплено печатью
на 5-ти л.
Секретарь