

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Волгоград

11 апреля 2016 года

Судья Центрального районного суда г.Волгограда Пальчинская И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал в отношении ООО УК «ЭУ-67» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.4 КоАП РФ, с участием представителя ООО УК «ЭУ-67» Кокорева Е.К., представителя Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области Ивановой О.Г.,

УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г.Волгограда из Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области) поступил административный материал в отношении ООО УК «ЭУ-67» о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ.

Как следует из протокола об административном правонарушении № 3874 от 12 февраля 2016 года, при проведении административного расследования в отношении ООО УК «ЭУ-67» на основании определения № АР-07443/09 от 28 декабря 2015 года в связи с поступившим обращением гражданина (вх. №29292 от 15 декабря 2015 года), 28 января 2016 года в 10 часов 30 минут должностным лицом Управления Роспотребнадзора был произведен осмотр мест общего имущества жилого многоквартирного дома №17 по ул.50 лет Октября г.Волгограда, в ходе которого выявлено: в мусороприемной камере подъезда № 6 указанного дома обнаружены живые рыжие тараканы, которые могут способствовать возникновению и распространению инфекционных и паразитарных заболеваний среди людей, что является нарушением требований п.9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях». Ответственность за данное нарушение предусмотрена по ст.6.4 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ООО УК «ЭУ-67» по доверенности Кокорев Е.К. вину юридического лица в совершении указанного правонарушения не признал, указав, что со стороны управляющей компании были приняты все предусмотренные законом меры по соблюдению норм действующего законодательства, а именно заключены договоры на проведение биотехнических работ с ИП Тюх В.Г., о чем суду представлены сведения.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области Иванова Л.Г., действующая на основании доверенности, в судебном заседании полагала, что вина ООО УК «ЭУ-67» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, доказана представленным в судебное заседание материалом.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав представленные материалы, приходит к следующему.

В соответствии со ст.6.4 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до двух тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объектом рассматриваемого правонарушения выступает здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Объективную сторону деяния, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, составляют противоправные действия или бездействие, нарушающие санитарно-эпидемиологические требования, которые предъявляются к эксплуатации объектов среды обитания человека, например таких, как жилые и общественные помещения, здания, сооружения и транспорт.

Санитарные правила, согласно ст. 1 Федерального закона N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» - нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования, в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов - среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

В силу ст.3 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ законодательство в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других

федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Согласно п.9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» при эксплуатации жилых помещений требуется своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (систем водопровода, канализации, вентиляции, отопления, мусороудаления, лифтового хозяйства и других), нарушающих санитарно-гигиенические условия проживания, проводить мероприятия, направленные на предупреждение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, связанных с санитарным состоянием жилого здания, по уничтожению насекомых и грызунов (дезинсекция и дератизация).

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В качестве доказательств виновности ООО УК «ЭУ-67» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 3874 от 12 февраля 2016 года;
- протокол о взятии проб и образцов от 28 января 2016 года;
- экспертное заключение №18156 от 08 февраля 2016 года с актом санитарно-эпидемиологическим обследованием от 28 января 2016 года, в соответствии с которыми факт наличия насекомых (тараканов) в мусороприемной камере № 6 жилого дома по адресу: г.Волгоград ул.50 лет Октября д.17, подтвердился. Выявлены живые особи рыжих тараканов *Blattella germanica* (таракан рыжий) в мусороприемной камере подъезда № 6, которые могут являться механическими переносчиками патогенных микроорганизмов (возбудителей дизентерии, паразитов, брюшного тифа, лепры, чумы, туберкулеза, ящура, полиомиелита и пр.), цист простейших (лямблии и др.) и яиц глистов (власоглава, остриц, аскарид, лентеца широкого и др.);
- объяснения директора ООО УК «ЭУ-67» Рыжкова Т.Н., согласно которым между эксплуатационной компанией ООО «ЭУ-67» и ИП Тюх В.Г. заключен договор от 30.09.2015 года о выполнении биотехнических работ по дезинфекции, дезинсекции и дератизации. Подвальное помещение сухое, на момент осмотра в удовлетворительном состоянии. Подъезды в удовлетворительном состоянии, следов жизнедеятельности членистоногих и грызунов не обнаружено. Прилегающая территория содержится в надлежащем состоянии. Обращений от жителей данного дома по вышеуказанным вопросам в ООО УК «ЭУ-67» не поступало;
- договор управления многоквартирным от 10 июня 2015 года, в соответствии с которым управление многоквартирным домом №17 по ул.50 лет Октября г.Волгограда осуществляет ООО УК «ЭУ-67»;
- договор на проведение биотехнических работ от 30 сентября 2015 года, заключенный между Тюх В.Г. и ООО «ЭУ-67», в соответствии с которым ИП Тюх В.Г. обязуется выполнить работы по дезинсекции, дератизации по адресу: г.Волгоград ул.50 лет Октября д.17;
- уставные документы ООО УК «ЭУ-67»;
- жалоба жильца дома №17 квартиры №245 по ул.50 лет Октября г.Волгограда Смыковой А.А. от 15 декабря 2015 года на ненадлежащее содержание указанного дома.

Статьей 161 ЖК РФ предусмотрено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Факт наличия рыжих тараканов *Blattella germanica* (таракан рыжий) в мусороприемной камере подъезда № 6. жилого многоквартирного дома №17 по ул.50 лет Октября г.Волгограда усматривается из материалов дела и не оспаривался представителем управляющей компании в ходе рассмотрения дела по существу.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу требований ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении

административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что ООО УК «ЭУ-67», которое осуществляет управление многоквартирным жилым домом №17 по ул.50 лет Октября г.Волгограда, отсутствовала возможность соблюдения норм действующего законодательства, по делу не установлено.

Таким образом, оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, судья считает, что вина ООО УК «ЭУ-67» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, в судебном заседании нашла свое подтверждение.

Само по себе заключение договоров со сторонней организацией (ИП) на проведение биотехнических работ не свидетельствует об отсутствии в действиях управляющей компанией состава указанного административного правонарушения, поскольку как в ходе административного расследования, так и на рассмотрение дела по существу суду не представлено актов выполненных работ по заключенным договорам при том, что наличие тараканов в местах общего имущества, ответственность за надлежащее содержание которых приняло на себя ООО УК «ЭУ-67», в ходе проверки было установлено.

При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.4.1. КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность ООО УК «ЭУ-67», судьей по делу не установлено.

Данных об устранении выявленных в ходе проведенной проверки нарушений суду не представлено.

Также судья принимает во внимание фактические обстоятельства по делу, количество и характер допущенных нарушений, и то обстоятельство, что указанное нарушение ставит под угрозу здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, в связи с чем судья считает невозможным признать данное правонарушение малозначительным в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ, и полагает необходимым назначить юридическому лицу наказание, предусмотренное санкцией вменяемой статьи, в виде административного штрафа, поскольку такой вид наказания в полной мере сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

ООО УК «ЭУ-67», зарегистрированное по адресу: г.Волгоград ул.Доценко д.35, ИНН/КПП 3448057100/344801001, ОГРН 1123461001256, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

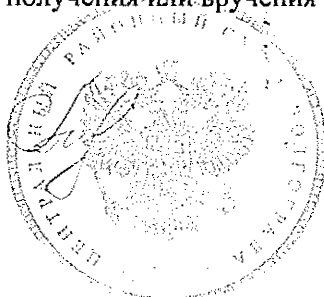
Штраф подлежит перечислению не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки. Неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток (статья 20.25 КоАП РФ).

Копия документа, свидетельствующего об уплате штрафа, должна быть представлена в Центральный районный суд г.Волгограда.

Реквизиты получателя платежа: Получатель УФК по Волгоградской области (Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области) Р/Счет № 40101810300000010003. Наименование банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Волгоградской области г.Волгоград, БИК 041806001, ИНН 3444121098, КПП 344401001, ОКТМО 18701000, КБК 141 116 28000 01 6000 140.

Постановление может быть обжаловано в Волгоградский областной суд через Центральный районный суд г.Волгограда в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления.

Судья (подпись)
Копия верна: судья



И.В.Пальчинская
И.В.Пальчинская

4
4
ае
е
с

и

е

с

я

о

б

и

м

я

б

о

и

а

ы

я

и

к

к

эт

на

ю

ти

ги

та

та

е

е

е

е

е

е

е

е

Центральный районный суд г. Волгоград

Продуктовое и зерновое
Печатное А листок(ов)

Получить

С КОШКИН С

