

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г.Волгоград

14 декабря 2015 г.

Резолютивная часть постановления оглашена 10 декабря 2015 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 14 декабря 2015 г.

Мировой судья судебного участка № 140 Волгоградской области Антропов И.С., (400096 г. Волгоград, ул. Удмуртская, д.91), с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении по доверенности Кокорева Е.К.,

рассмотрев поступившие в суд 23 ноября 2015 года материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

общества с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67», ИНН 3448057100, дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 18 мая 2012 года, находящегося по адресу: г. Волгоград, улица Доценко, д.35,

УСТАНОВИЛ:

ООО УК «ЭУ-67» не исполнены требования предписания департамента жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации Волгограда от 24.09.2015г. № 2311-П-2, которым на ООО УК «ЭУ-67» возложена обязанность в срок до 23.10.2015г. предоставить акты допуска в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии, документы, подтверждающие принятие к коммерческому учету общедомовых приборов учета, расположенных в многоквартирном доме №17 по улице 50 лет Октября в Красноармейском районе г.Волгограда.

В связи с этим в отношении ООО УК «ЭУ-67» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО УК «ЭУ-67» по доверенности Кокорев Е.К. вину общества в совершении правонарушения не признал, пояснив, что предписание обществом исполнено, однако надлежащие доказательства, подтверждающие его исполнение, отсутствуют.

При этом представитель ООО УК «ЭУ-67» ссылался на возможность прекращения производства по делу, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Выслушав представителя ООО УК «ЭУ-67» по доверенности Кокорева Е.К., исследовав материалы дела, мировой судья установил следующее.

Частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный

жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Как установлено в судебном заседании, ООО УК «ЭУ-67» не исполнены требования предписания департамента жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации Волгограда от 24.09.2015г. № 2311-П-2, которым на ООО УК «ЭУ-67» возложена обязанность в срок до 23.10.2015г. предоставить акты допуска в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии, документы, подтверждающие принятие к коммерческому учету общедомовых приборов учета, расположенных в многоквартирном доме №17 по улице 50 лет Октября в Красноармейском районе г.Волгограда.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении № 2771-П-2 от 10.11.2015г., уведомлением о составлении протокола №2771-П от 09.11.2015г., распоряжением департамента жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации Волгограда о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица №2771-П от 27.10.2015г., запросом №2771-П от 27.10.2015г., актом проверки юридического лица №2771-П от 09.11.2015г., предписанием департамента жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации Волгограда об устранении выявленных нарушений №2311-П-2 от 24.09.2015г., протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №17 по улице 50 лет Октября г.Волгоград от 14.05.2015г., договором управления многоквартирным домом №17 от 10.06.2015г., свидетельством о государственной регистрации юридического лица, свидетельством о постановке на учет в налоговом органе, приказом от 12.03.2015г., лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, приказом от 12.03.2015г., уставом ООО УК «ЭУ-67».

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что ООО УК «ЭУ-67» виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Довод представителя ООО УК «ЭУ-67» о том, что предписание обществом исполнено, является несостоятельным, поскольку он не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергается совокупностью исследованных по делу доказательств.

Утверждение представителя ООО УК «ЭУ-67» о малозначительности совершенного обществом правонарушения является несостоятельным по следующим основаниям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу данной правовой нормы малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда

и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание, что совершенное ООО УК «ЭУ-67» правонарушение, посягает на установленный порядок управления, затрагивает право граждан как потребителей коммунальных услуг на оплату тепловой энергии исходя из фактического объема потребляемого коммунального ресурса, определяемого по показаниям приборов учета, мировой судья пришел к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным.

При решении вопроса о назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение ООО УК «ЭУ-67».

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность ООО УК «ЭУ-67», не установлено.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса

Мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение ООО УК «ЭУ-67», принимая во внимание положения частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также такие критерии, обозначенные Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 25.02.2014 N 4-П и Постановлении от 17.01.2013 N 1-П, как справедливость и соразмерность административного наказания, на основании оценки совокупности установленных по делу обстоятельств считает возможным назначить обществу наказание в виде штрафа с применением положений частей 2.2 и 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.5 ч.1, 23.1, 29.7, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа с применением положений частей 2.2 и 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ в размере 100000 (ста тысяч) рублей.

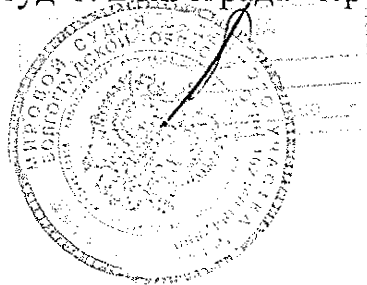
Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Волгоградской области (Департамент ЖКХ и ТЭК администрации Волгограда), ИНН 3444069673, КПП 344401001; р/с 40101810300000010003 в отделении по Волгоградской области Южного главного управления Центрального Банка, России, БИК 041806001; ОКТМО 18701000, КБК 75711690040040000140.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

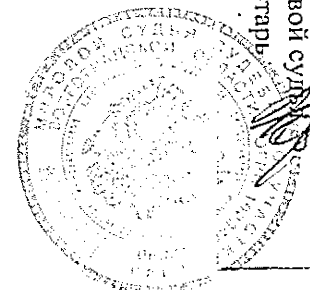
Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в адрес судебного участка № 140 Волгоградской области.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Красноармейский районный суд г. Волгограда через мирового судью.

Мировой судья



И.С. Антропов



Мировой судья
Секретарь

Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью
на _____ листах.