

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении.

Город Мыски

09 июня 2020 года.

Судья Мысковского городского суда Кемеровской области **Пахоруков А.Ю.**, с участием должностного лица, привлеченного к административной ответственности, **Пирогова А.В.**, защитника **Гилевой О.С.**, действующей на основании письменного ходатайства о допуске к участию в деле от 08.06.2020 года, главного инспектора Государственной жилищной инспекции Кузбасса **Угрюмовой Н.П.**, действующей на основании служебного удостоверения № 200 от 10.01.2014 года, рассмотрев материалы поступившего в суд дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, в отношении должностного лица генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова Андрея Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

26 мая 2020 года в Мысковский городской суд Кемеровской области поступили материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ, в отношении должностного лица генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова Андрея Викторовича.

Из представленных материалов следует, что в подъездах многоквартирных домов, расположенных по ул. Горького, 36, 38, 40. г. Мыски Кемеровской области, графики дезинфекции мест общего пользования, подтверждающие о проведении дезинфекционных работ в МОП, отсутствуют; почтовые ящики, поручни, подоконники пыльные, придомовая территория замусорена, между стеной дома и отмосткой дома растет трава; на информационных досках нет обязательной информации.

Согласно реестру лицензий Кемеровской области, указанные многоквартирные дома включены в реестр лицензий ООО «УК «Центр».

В силу п. 2.2. Устава ООО «УК «Центр», утвержденного общим собранием участников общества, видами деятельности ООО «УК «Центр», в том числе, является управление многоквартирными домами.

В силу пункта 8.2. Устава руководство текущей деятельностью Общества осуществляется генеральным директором.

В соответствии с приказом № 48-А от 13.08.2014 г. «О назначении на должность» на основании решения единственного учредителя ООО «УК «Центр», Пирогов Андрей Викторович назначен генеральным директором.

Согласно ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении МКД управляющей организацией - она несет ответственность перед собственниками помещений за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества.

Правила поведения для управляющих организаций, при введении режима повышенной готовности, установлены пунктом 11-1 распоряжения Губернатора Кемеровской области - Кузбасса «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Кемеровской области - Кузбасса от 14.03.2020 № 21-рг» о введении режима «Повышенная готовность» на территории Кемеровской области - Кузбасса и мерах по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 14.03.2020 № 21-рг» от 11.04.2020 № 45.

Предусмотрено, что руководитель ООО «УК «Центр» Пирогов Андрей Викторович обязан организовать и обеспечить проведение дезинфекционных мероприятий общего имущества в многоквартирных домах не реже одного раза в день в соответствии с рекомендациями по проведению на открытых пространствах населенных пунктов и в многоквартирных домах в целях

недопущения распространению новой коронавирусной инфекции, являющимися приложением к письму Роспотребнадзора от 03.04.2020 №02/5925-2020-24, а так же обеспечить ограждение сигнальными лентами детских и спортивных площадок, расположенных на прилегающих территориях к многоквартирным домам. Установлено не проведение указанных мероприятий, что подтверждается актом проверки жилищного фонда и его инженерного оборудования от 22.04.2020г., а именно, акт выполненных работ по дезинфекции подписанный уполномоченным лицом со стороны собственников МКД не представлены, графики уборки МОП частично отсутствует, частично не заполнены на момент проверки.

Наличие указанных нарушений, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении генеральным директором ООО «УК «Центр» Пироговым Андреем Викторовичем своих должностных обязанностей по руководству Обществом, вытекающих из положений указанных выше норм законодательства, регулирующих правила поведения для управляющих организаций, ТСЖ при введении режима повышенной готовности.

В связи с указанными обстоятельствами в отношении должностного лица генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова А.В. было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ, и составлен протокол об административном правонарушении.

Привлеченное к административной ответственности должностное лицо генеральный директор ООО «УК «Центр» Пирогов А.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Защитник привлеченного к административной ответственности должностного лица Гилева О.С. в судебном заседании не оспаривала наличие события административного правонарушения и его квалификацию по ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ, однако при решении вопроса о назначении административного наказания за допущенное административное правонарушение просила учесть смягчающие наказание должностного лица Пирогова А.В. обстоятельства, а именно то, что ранее Пирогов А.В. к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений не привлекался, у него плохое состояние здоровья, на иждивении находится малолетний ребёнок, им приняты своевременные и действенные меры по устранению выявленных недостатков и нарушений. В связи с указанными обстоятельствами просила в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признать допущенное правонарушение малозначительным и прекратить производство по делу об административном правонарушении.

Выслушав пояснения участников по делу, исследовав представленные доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующему.

Ст. 1.5 КоАП РФ предусматривает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда...

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность...

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно **ст. 2.1 КоАП РФ**, административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ установлена административная ответственность.

В соответствии со **ст. 26.2 КоАП РФ**, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья..., в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной

ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно **ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ**, невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 6.3 настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ, выражается в невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 6.3 названного кодекса.

Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (подпункт «а²» пункта «а» статьи 10 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (в редакции от 1 апреля 2020 г.) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

Такие правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 417.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера и обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также с учетом особенностей чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации или угрозы ее возникновения во исполнение правил поведения, установленных в соответствии с подпунктом «а²» пункта «а» статьи 10 названного федерального закона, могут предусматривать дополнительные обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (подпункт «б» пункта 6 статьи 41, пункты «а», «у», «ф» части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (в редакции от 1 апреля 2020 г.) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

Вина должностного лица генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № 799/19-200 от 15.05.2020 года, который отвечает всем требованиям, предусмотренным ст. 28.2 КоАП РФ, и потому признаётся судом относимым и допустимым доказательством по делу об административном правонарушении, копиями договоров управления МКД ул. Горького, 36, 38, 40, приказом о назначении на должность №48-А от 13.08.2014 года, копией Устава ООО «УК «Центр», копией лицензии с реестром МКД от 30.12.2019 года № 89-01, фотоматериалами, а также актом непосредственного обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения от 04.05.2020 года.

С учётом совокупности представленных доказательств судья находит вину должностного лица генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова А.В. в совершении административного правонарушения доказанной, квалификацию его действий по ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ правильной, поскольку он совершил невыполнение правил поведения при введении режима повышенной

готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.

При решении вопроса об административном наказании суд в качестве смягчающих наказание должностного лица Пирогова А.В. обстоятельств учитывает его полное признание вины в совершении административного правонарушения и раскаяние в содеянном, плохое состояние его здоровья (инвалидность третьей группы бессрочно по общему заболеванию) и наличие на иждивении малолетнего ребенка (22.02.2017 г.р.), своевременное принятие мер к устранению выявленных недостатков и нарушений, отсутствие по делу имущественного ущерба и реальной угрозы жизни и здоровью людей, а также то обстоятельство, что ранее он не привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений.

По ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ любому субъекту ответственности (гражданину, должностному лицу, ИП, организации) в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть назначено наказание в виде предупреждения (вопрос 21 «Обзора судебной практики в связи с коронавирусом Верховного Суда РФ от 21.04.2020 года № 1).

С учётом указанных обстоятельств, данных о личности привлеченного к административной ответственности должностного лица генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова А.В., с учетом обстоятельств совершения им административного правонарушения и наступивших последствий, суд полагает возможным назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7-29.9 КоАП РФ, судья

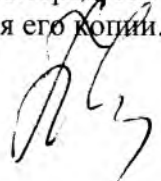
ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - генерального директора ООО «УК «Центр» Пирогова Андрея Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд путем подачи жалобы судьбе, которым вынесено решение по делу, или непосредственно в Кемеровский областной суд в течение 10 дней с момента получения или вручения его копии.

Судья

Пахоруков А.Ю.

Копия верна	
Подпись судьи	
Секретарь судебного заседания	