

Дело № 5 - 31/19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Мыски

11 марта 2019 года

Судья Мысковского городского суда Кемеровской области Ульянова О.А.,

с участием защитника юридического лица ООО УК «Центр» Гилевой О.С., действующей на основании доверенности от 09.01.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении ст. 6.4. КоАП РФ в отношении

юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр», ИНН 4252005413, дата постановки на учёт в налоговом органе – 23.09.2013 г., юридический адрес: Кемеровская область Новокузнецкий район с. Безруково ул. Коммунальная, 50 офис 1,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (далее по тексту – ООО «УК «Центр») совершило административное правонарушение - нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и зданий, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4. КоАП РФ.

Данное административное правонарушение совершено ООО «УК «Центр» при следующих обстоятельствах.

07.02.2019 г. в 14.10. час. в подвальном помещении жилого дома, расположенного по адресу: г. Мыски ул. Олимпийская, 17, управление эксплуатацией которого на основании договора осуществляет ООО «УК «Центр», установлено наличие валового мусора: кирпичей, ржавых металлических труб, что является нарушением требований главы IX п. 9.1. СанПиН 2.1.2.2645 – 10 «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

В судебном заседании защитник ООО «УК «Центр» признал допущенное юридическим лицом нарушение, пояснив, что в связи с отсутствием у Общества складского помещения кирпичи находились в подвале жилого дома и применялись в работе. После выявления нарушений они были незамедлительно устранены путём вывоза из подвала кирпичей и металлических труб от вентиляционного оборудования. Защитник просит учесть, что ни вредного запаха, ни повышенной влажности, ни других неблагоприятных последствий нахождение в подвальном помещении кирпичей и труб не имело. Содержание подвальных помещений взято под личный контроль директора ООО «УК «Центр», лица, виновные в допущенном нарушении, привлечены к дисциплинарной ответственности. При изложенных обстоятельствах просит суд обсудить возможность считать совершенное юридическим лицом

административное правонарушение малозначительным, и ограничиться устным замечанием.

Заслушав объяснения, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Административная ответственность по статье 6.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 названного Закона содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

В силу п. 9.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений.

Как следует из материалов дела, на основании письменного обращения жителя квартиры № 43 дома № 17 улицы Олимпийская г. Мыски о ненадлежащем содержании общего имущества многоквартирного дома, поступившего 10 января 2019 года прокурору г. Мыски (л.д. 11), и направленного в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по г. Междуреченск, Мыски и Междуреченскому району в соответствии с компетенцией (л.д. 10), ведущим специалистом – экспертом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по г. Междуреченск, Мыски и Междуреченскому району Демлер Н.М. 05 февраля 2019 года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении юридического лица ООО "УК «Центр».

В ходе проведения административного расследования помощником врача по общей гигиене Смирновой Л.В. в присутствии ведущего специалиста территориального отдела Управления Роспотребнадзора по г. Междуреченск, Мыски и Междуреченскому району Демлер Н.М. в присутствии генерального директора ООО "УК «Центр» Пирогова А.В. и двух понятых 07 февраля 2019 года был проведен осмотр подвального помещения многоквартирного дома № 17 улицы Олимпийская г. Мыски (л.д. 12- 14). .

Согласно экспертному заключению от 11 февраля 2018 года № 96/006-ОКГ/08 (л.д. 15 – 16) условия проживания населения в жилом доме по адресу: г. Мыски ул. Олимпийская, 17, в части условий содержания подвального помещения, не соответствуют требованиям раздела IX п. 9.1. СанПиН 2.1.2.2645 – 10 «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях». Как усматривается из описательной части экспертного заключения, подвальное помещение жилого дома № 17 по ул. Олимпийская г. Мыски закрывается, вход в подвал осуществляется из подъезда жилого дома. Субъективно запах канализации не ощущается, подвал сухой, следы затопления отсутствуют. При осмотре обнаружен валовый мусор: кирпичные обломки, срезанные металлические трубы от вентиляции.

Согласно копии Устава ООО «УК «Центр» (л.д. 17 – 23) и выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 38 – 46) основным видом деятельности ООО «УК «Центр» является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе. Оказание ООО «УК «Центр» услуг по управлению многоквартирным домом, содержанию общего имущества в многоквартирном доме, выполнению работ по текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: г. Мыски ул. Олимпийская, 17, подтверждается копией договора управления многоквартирным домом от 01.01.2014 г. и приложением к нему на л.д. 25 – 36.

15 февраля 2019 года в отношении ООО "УК «Центр» составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях (л.д. 2 – 3).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются перечисленными выше исследованными в судебном заседании доказательствами, которые суд по правилам статьи 26.11. КоАП РФ оценивает как относимые, допустимые и достаточные, чтобы прийти к выводу о виновности ООО «УК «Центр».

Таким образом, деяние ООО «УК «Центр», нарушившего санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и зданий, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5. КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

На основании изложенного суд пришёл к выводу, что юридическое лицо ООО «УК «Центр» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4. КоАП РФ – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и зданий.

Вместе с тем, согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное

лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Из указанных разъяснений следует, что при рассмотрении вопроса о том, является ли административное правонарушение малозначительным, следует оценивать конкретные фактические обстоятельства дела об административном правонарушении.

Суд считает, что по данному делу имеются основания для признания совершенного ООО «УК «Центр» административного правонарушения при обстоятельствах, установленных по делу, малозначительным.

Суд принимает во внимание то обстоятельство, что непосредственно после выявления нарушения санитарно-эпидемиологических требований ООО «УК «Центр» предприняты меры к его устранению, а именно подвальное помещение было очищено от посторонних предметов, были вывезены кирпич и металлические трубы (бывшее вентиляционное оборудование). Пояснение об этом защитника юридического лица подтверждается копией наряда – задания, подписанное жильцом квартиры № 45, а также фотоснимками. Таким образом, допущенные нарушения ООО «УК «Центр» устранены, доказательств наступления неблагоприятных последствий материалы дела не содержат.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, суд установил, что допущенное нарушение какой-либо существенной угрозы не создало, вреда и ущерба по данному делу не наступило. Учитывая конкретные обстоятельства дела, характер правонарушения и роль правонарушителя, суд пришел к выводу, что данное правонарушение возможно признать малозначительным, и на основании ст. 2.9. КоАП РФ прекратить производство по делу, ограничившись устным замечанием.

Суд считает, что устное замечание как мера порицания будет достаточной для достижения целей и задач законодательства об административной ответственности, указанных в ст. 1.2. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.9. КоАП РФ, суд

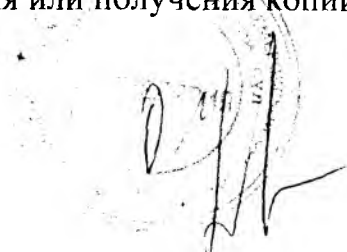
ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Центр» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ст. 2.9. КоАП РФ производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного ООО УК «Центр» правонарушения, освободить ООО УК «Центр» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья:

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text, likely the name of the court or the judge's name. The signature is written in a cursive style.

Ульянова О.А.