



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

E-mail: [info@kemerovo.arbitr.ru](mailto:info@kemerovo.arbitr.ru),<http://www.kemerovo.arbitr.ru>

Тел. (384-2) 58-43-26, факс (384-2) 58-37-05

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

Дело №А27-19304/2019

город Кемерово

09 октября 2019 года

Резолютивная часть решения оглашена 02 октября 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 09 октября 2019 года.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Кормиловой Ю.Ю., при ведении протокола с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Власовой К.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (ОГРН 1134252001179, ИНН 4252005413), Кемеровская область, Новокузнецкий район, село Безруково к Государственной жилищной инспекции Кемеровской области (ОГРН 1024200719828, ИНН 4207052789), город Кемерово в лице Новокузнецкого отделения, Кемеровская область, город Новокузнецк

о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении № 800/17-200 от 04.07.2019,

при участии:

от заявителя: Гилева О.С., представитель, доверенность от 09.01.2019, паспорт,

от заинтересованного лица: Селянина М.В., консультант-юриисконсульт нормативно-правового отдела, доверенность от 27.02.2019 № 17, удостоверение,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (далее – ООО «УК «Центр», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Кемеровской области (далее – ГЖИ КО, административный орган) по делу об административном правонарушении №800/17-200 от 04.07.2019, в

соответствии с которым общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 250 000 руб.

Определением суда от 19.08.2019 заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 10.09.2019.

В предварительном судебном заседании представитель заявителя требования поддержал. В обоснование заявления сослался на нарушение порядка рассмотрения дела об административном правонарушении, возможность применения наказания в виде предупреждения, а также квалификации совершенного правонарушения в качестве малозначительного.

Пояснил, что решение о проведении работ по ремонту козырьков были предусмотрены в «Перечне работ по содержанию жилого помещения на 2019 год», одобренном общим собранием собственников помещений от 01.03.2019, запланированы к выполнению в сентябре 2019 года, о чем проинформирован председатель МКД. На данный момент ремонтные работы выполнены. Основания для привлечения ООО «УК «Центр» к административной ответственности отсутствовали.

Представитель заинтересованного лица представил письменный отзыв на заявление, в котором в удовлетворении заявленных требований просит отказать, мотивировав тем, что постановление о назначении административного наказания является законным и обоснованным, ГЖИ КО полно и всесторонне исследованы имеющиеся материалы административного дела, нарушений норм материального и процессуального права не допущено, оснований для отмены постановления не имеется.

Определением суда от 10.09.2019 подготовка дела к судебному разбирательству завершена, дело назначено к судебному разбирательству в судебном заседании на 02.09.2019.

В судебном заседании лица, участвующие в деле, доводы поддержали.

Рассмотрев и исследовав материалы дела, заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения заместителя начальника инспекции от 18.06.2019 №45/2019/ЛК/Р/НОВ-200 главным государственным инспектором проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки факта нарушения лицензиатом лицензионных требований на основании поступления обращения

граждан от 11.06.2019 № 9088/2019/ОБ-П, о чем составлен акт проверки №45-200 от 21.06.2019.

В ходе проверки установлено, что ООО «УК «Центр» выдана лицензия на право управления многоквартирными жилыми домами на территории Кемеровской области от 29.04.2015 №89. На основании договора управления многоквартирным домом от 26.05.2014 б/н ООО «УК «Центр» осуществляет управление многоквартирным домом по адресу: Кемеровская область, г. Мыски, ул. Серафимовича, 16.

Как следует из акта проверки №45-200 от 21.06.2019, дом №16 шести подъездный, козырьки над входом в подъезды – бетонные плиты. Плиты требуют ремонта: частично оголена арматура, (контруклон к дому). Бетонные подставки под плиты козырька разрушены. Плита удерживается на металлических трубах. Крыльца и бетонные ступени частично разрушены, бетон осыпается. Разрушен отделочный слой на стенах под козырьками; крыльца деформированы, следы подтеков с козырька на стены.

По факту нарушения обществом ст.ст. 161, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), п.п. 4.2.1.1, 4.2.1.5, 4.2.1.9, 4.8.10 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (далее - Правила №170), п.п. 3, 5, 9 минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, утв. Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 №290, п. 2 Постановления Правительства РФ от 15.05.2013 "О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами", составлен протокол об административном правонарушении № 800-17/200 от 25.06.2019.

Заместителем начальника Государственной жилищной инспекции Кемеровской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении от 04.07.2019 № 800/17-200, которым ООО «УК «Центр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, общество обратилось в суд с настоящим заявлением.

Оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные доказательства и фактические обстоятельства дела, исследовав в представленных сторонами документах объяснения, возражения и доводы, суд установил следующее.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан с доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения.

В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения.

При отсутствии хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются управляющие организации, деятельность которых по управлению МКД осуществляется на основании соответствующей лицензии, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Лицензионные требования к лицензиату предусмотрены ст. 193 ЖК РФ.

Помимо требований, перечисленных в пп. 1 - 6.1 ч. 1 названной выше статьи ЖК РФ, Правительством Российской Федерации могут быть установлены иные лицензионные требования (п. 7).

Так, перечень лицензионных требований предусмотрен п. 3 Положения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, ут. постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110.

В соответствии с пунктом 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

При этом управление многоквартирным домом в силу пункта 1 статьи 161 ЖК РФ должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Надлежащее содержание и ремонт многоквартирного жилого дома подразумевает содержание и ремонт в соответствии с техническими регламентами.

Обязанность содержать многоквартирные дома в надлежащем состоянии предусматривается в Правилах содержания общего имущества в многоквартирном доме,

утвержденных Постановлением Правительства РФ N 491 от 13.08.2006 года (далее - Правила N 491).

Согласно пункту 10 указанных Правил содержание общего имущества в многоквартирном доме должно осуществляться в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам; поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома.

В силу подпункта 3 пункта 11 указанных Правил N 491 содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе, текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества.

Кроме того, Постановлением Госстроя РФ N 170 от 27.09.2003 года утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда (далее - Правила N 170), согласно п. 1.1 которых, данный нормативный правовой акт определяет требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения сохранности жилищного фонда всех форм собственности, проведения единой технической политики в жилищной сфере, обеспечивающей выполнение требований нормативов по содержанию и ремонту жилых домов, их конструктивных элементов и инженерных систем, обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту собственниками

жилищного фонда и уполномоченными управляющими и организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда.

Пунктом 4.2.1.1 Правил N 170 на организацию по обслуживанию жилищного фонда возложены обязанности: обеспечивать устранение повреждений стен по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития; теплозащиту, влагозащиту наружных стен. Для предупреждения высолов, шелушений, пятен и т.д. выполняется своевременная окраска фасадов (пункт 4.2.1.9 Правил N 170).

В соответствии с пунктом 4.2.1.5 Правил N 170 не допускается ослабление креплений выступающих деталей стен: карнизов, балконов, поясков, кронштейнов, розеток, тяги и др., разрушение и повреждение отделочного слоя, в том числе облицовочных плиток.

Согласно пункту 4.2.4.2 Правил N 170 при обнаружении признаков повреждения несущих конструкций балконов, лоджий, козырьков и эркеров работники организаций по обслуживанию жилищного фонда должны принять срочные меры по обеспечению безопасности людей и предупреждению дальнейшего развития деформаций.

Пунктом 4.8.10 Правил N 170 установлены требования, которым должны отвечать входные крыльца.

Текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей. Примерный перечень работ, относящихся к текущему ремонту, приведен в приложении N 7, а примерный перечень работ, проводящихся за счет средств, предназначенных на капитальный ремонт жилищного фонда, - в приложении N 8 (пункты 2.3.3 и 2.4.2 Правил N 170).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 N 290 утвержден Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, порядка их оказания и выполнения (далее - Перечень N 290).

Организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить исправное содержание и техническое состояние многоквартирного дома с целью безопасного проживания граждан. Финансовые средства на содержание, текущий ремонт многоквартирных домов с собственников помещений собираются.

Согласно п. 29 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017 г., в силу ч. 2 ст.

14.1.3 КоАП РФ административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Подпункт "б" п. 3 Положения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110) к лицензионным требованиям относит исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, в соответствии с которой по данному договору одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственники помещений и т.д.) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

Таким образом, лицензионными требованиями, административная ответственность за нарушение которых установлена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, является оказание всех услуг и (или) выполнение работ по управлению многоквартирным домом, а также по надлежащему содержанию общего имущества в многоквартирном доме управляющей организацией, что предполагает и соблюдение Правил N 170.

Как следует из материалов дела, 21.06.2019 на жилищном фонде, обслуживаемом управляющей компанией ООО «УК «Центр», выявлены обстоятельства, указывающие на наличие в его событиях административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно, нарушено содержание общего имущества жилого дома, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Мыски, ул. Серафимовича, 16 (не устраняются повреждения стен по мере выявления, и допускается их дальнейшее развитие с обеих сторон у входа в подъезды; разрушение и повреждение отделочного слоя стен, на стенах с обеих сторон у входа в подъезды местные отслоения фактурного слоя, пятна, потеки, наличие признаков повреждения несущих конструкций козырьков над входами в подъезды, местами оголена арматура на плитах козырьков; входные крыльца, осадка стен и пола крылец более чем на 0,1 м.; отсутствует пространство под крыльцами для осмотра и проветривания).

Таким образом, установленные ГЖИ КО факты содержания общего имущества многоквартирных домов ООО «УК «Центр» с нарушением требований законодательства РФ, в частности, с нарушением Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего



содержания общего имущества в многоквартирном доме, являются нарушением лицензионных требований и образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Доводы ООО «УК «Центр» о том, что выполнение работ по ремонту крылец было предусмотрено в «Перечне работ по содержанию жилого помещения на 2019 год», утверждённом общим собранием собственников помещений от 01.03.2019, и запланировано к выполнению в сентябре 2019 года, о чем проинформирован председатель МКД (подпись в журнале документов от 06.03.2019), судом отклонены.

Определение собственниками помещений МКД проведения ремонтных работ в 2019 году не освобождало ООО «УК «Центр» от обязанности по надлежащему содержанию данного имущества жилого дома, сохранению его в состоянии, обеспечивающем благоприятные и безопасные условия проживания граждан и соответствующем техническим регламентам.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 3.3 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 11 "О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" применительно к статье 7.22 КоАП РФ, поскольку отношения между собственниками жилых помещений и управляющей организацией по поводу перечня услуг и работ, касающихся содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме, которые предоставляет управляющая организация, а также порядок определения цены договора, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения регулируются договором управления многоквартирным домом, тот факт, что у управляющей организации отсутствуют средства для проведения соответствующих работ в рамках утвержденного тарифа, сам по себе не является обстоятельством, исключающим ответственность по делу об административном правонарушении. Также не является таким обстоятельством сам по себе факт отказа собственников жилых помещений от дополнительного финансирования соответствующих работ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств невозможности соблюдения обществом приведенных требований в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в материалах дела не имеется.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Существенных процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, и являющихся основанием для отмены постановления в силу пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", административным органом не допущено.

Протокол №800-17/200 от 25.06.2019 по делу об административном правонарушении составлен в присутствии генерального директора общества, данные им пояснения занесены в протокол. Постановление по делу об административном правонарушении от 04.07.2019 №800/17-200 вынесено административным органом в рамках предоставленных полномочий.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении и назначения административного наказания не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в отношении заявителя, судом не установлено.

Основания для признания совершенного правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

В соответствии с п.п. 18, 18.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится исходя из оценки конкретных обстоятельств его совершения при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Доказательства наличия исключительных обстоятельств, при которых возможно освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в деле отсутствуют.

Вместе с тем в рассматриваемой ситуации, арбитражный суд, считает правильным учесть требования Федерального закона от 03 июля 2016 года № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и изменить меру административного наказания, заменив назначенный заявителю штраф на предупреждение.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (часть 2 статьи 3.4 КоАП РФ).

ООО «УК «Центр» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства 01.08.2016. Сведения о привлечении общества к административной ответственности за ранее совершенные правонарушения в деле отсутствуют.

Доказательства причинения вреда или наличия реальной угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или доказательства причинения реального имущественного ущерба административным органом не предоставлены.

С учетом изложенного, суд считает возможным заменить назначенное заявителю постановлением от 04.07.2019 №800/17-200 наказание в виде штрафа в размере 250000 руб. на предупреждение.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 181, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Изменить постановление Государственной жилищной инспекции Кемеровской области о назначении административного наказания № 800/17-200 от 04.07.2019.

Наказание обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (ОГРН 1134252001179, дата присвоения ОГРН 23.09.2013, ИНН 4252005413), Кемеровская область, Новокузнецкий район, село Безруково за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считать назначенным в виде предупреждения.

В остальной части постановление №800/17-200 от 04.07.2019 оставить без изменения.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд. Жалоба подается через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

Ю.Ю. Кормилина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 25.09.2019 9:29:16  
Кому выдана Кормилина Юлия Юрьевна