

Дело №12 -238/2015г

РЕШЕНИЕ

22 апреля 2015 года

г. Кемерово

Центральный районный суд г. Кемерово в составе судьи Чулковой Н.А.

с участием представителя ООО РЭУ -21 – Лякина В.Е.

государственного инспектора труда в КО Корякина А.А.

рассмотрев жалобу юридического лица ООО «РЭУ-21», юридический адрес: г. Кемерово, ул. Дзержинского, 18, ИНН 4205140920, КПП 420501001, свидетельство о государственной регистрации 1074205021472 от 30.10.2007 года на постановление государственного инспектора труда в КО Корякина А.А. № 05/15/18/10/04 от 20.02.2015 года о назначении административного наказания по ч 2 ст.5.27.1 КРФобАП, суд

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением государственного труда в КО * Корякиным А.А. от 20 февраля 2015 года о назначении административного наказания юридическое лицо ООО «РЭУ - 21» подвергнуто административному штрафу в размере 60 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч 2 ст.5.27.1 КРФобАП.

С указанным постановлением юридическое лицо ООО «РЭУ -21» не согласно, в связи, с чем обратилось в суд с жалобой, считает, что постановление является незаконным и необоснованным, вынесено с нарушением ч 2 ст.25.1 КРФобАП.

Так, определением инспектора ГИТ в КО от 16.02.2015 года ООО «РЭУ-21» было извещено о рассмотрении четырёх административных дел на 18.02.2015 в 10.00 часов.

В связи с коротким сроком назначения дела (один рабочий день после составления протокола) и невозможностью за этот срок собрать доказательства невиновности общества во вменённом правонарушении, директором Ю. В. Чижовой было заявлено письменное ходатайство об отложении рассмотрения указанного административного дела на срок 10 календарных дней. В устной форме инспектором ГИТ было сообщено Чижовой, что ходатайство удовлетворено, и рассмотрение дела будет перенесено на срок в пределах 10 запрошенных календарных дней.

Однако, 26.02.2015 ООО «РЭУ -21» по почте было получило четыре постановления о назначении административного наказания, включая оспариваемое постановление от 20.02.2015 №05/15/18/10/4. При этом ООО «РЭУ-21» не было извещено о том, что рассмотрение административного дела о привлечении его к ответственности по части 2 статьи 5.27.1 КоАП РФ по протоколу №05/15/18/10/3 от 16.02.2015 назначено на 20.02.2015.

Также указывает, что нарушение требований ст.2.1, п.4, п.6 ст.29.10 КРФобАП в постановлении по делу об административном правонарушении не конкретизирован состав правонарушения, а именно: не указано, на каких рабочих местах должна была быть проведена специальная оценка условий труда; не указано, какими нормами права предусмотрена обязанность по этой оценке; не указано, в какой срок общество должно было провести специальную оценку условий труда, что не позволяет определить состав и событие правонарушения, и не подлежит устранению в судебном заседании, поскольку в полномочия суда не входит установление признаков состава административного правонарушения, а проверяется правильность установления этих признаков административным органом. При этом суд не подменяет административный орган в вопросе о наличии вины в действиях лица, привлекаемого к ответственности.

Считает, что в действиях ООО «РЭУ 21» отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ч 2 ст.5.27.1 КРФобАП, поскольку ООО «РЭУ-21» не нарушило

возложенный на него законом срок исполнения обязанности по специальной оценке условий труда.

Согласно абзацу 11 части 2 статьи 212 Трудового кодекса РФ работодатель обязан обеспечить проведение специальной оценки условий труда в соответствии с законодательством о специальной оценке условий труда. При этом сам Трудовой кодекс РФ сроки и порядок специальной оценки условий труда не устанавливает, отсылая к специальному закону - Федеральному закону от 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Часть 4 статьи 8 данного Закона устанавливает: «Специальная оценка условий труда на рабочем месте проводится не реже чем один раз в пять лет, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Указанный срок исчисляется со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда».

Данный срок к ООО «РЭУ-21» применению не подлежит, поскольку в организации до момента проверки не проводилась специальная оценка условий труда, соответственно, отчет о её проведении отсутствует.

Следовательно, применению подлежит общий срок проведения специальной оценки, установленный частью 6 статьи 27 Закона №426-ФЗ: «В отношении рабочих мест, не указанных в части 6 статьи 10 настоящего Федерального закона, специальная оценка условий труда может проводиться поэтапно и должна быть завершена не позднее чем 31 декабря 2018 года».

Частью 6 статьи 10 Закона предусмотрены три категории рабочих мест, которые объединены признаком вредности или опасности для работника. Такие рабочие места в ООО «РЭУ-21» отсутствуют.

Таким образом, обязанность ООО «РЭУ-21» по проведению специальной оценки условий труда подлежит исполнению до 31.12.2018, и до этой даты общество наказанию не подлежит.

Также указывает, что протокол в отношении ООО «РЭУ-21» составлен по части 2 статьи 5.27.1 КоАП РФ и общество вызывалось на рассмотрение дела по части 2 статьи 5.27.1 КоАП РФ, однако в мотивировочной части постановления (абзац 2 страницы 2) ему вменён уже другой состав правонарушения - часть 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ.

Просит постановление государственного инспектора труда в КО Корякина А.А. от 20.02.2015 года отменить, производство по прекратит производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события правонарушения.

Представитель юридического лица ООО «РЭУ-21» - Лякин В.Е. доводы жалобы поддержал в полном объеме, указав, что специальная оценка условий труда в организации проводилась поэтапно, просит обжалуемое постановление

Государственный инспектор труда в КО Корякин А.А. указал, что в связи с выявленными нарушениями трудового законодательства отношении юридического лица ООО «РЭУ-21» было вынесено постановление о привлечении его к административной ответственности по ч 2 ст. 5.27.1 КРФобАП, считает, что постановление является законным и обоснованным, не подлежащим отмене.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы административного дела, считает, что жалоба юридического лица ООО «РЭУ-21» подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что постановлением государственного инспектора труда в КО Корякиным А.А. от 20 февраля 2015 года о назначении административного наказания, ООО «РЭУ-21» подвергнуто административному штрафу в размере 60.000 рублей по ч 2 ст. 5.27.1 КРФобАП.

Доводы представителя юридического лица защитника-адвоката Лякина В.Е. о нарушении требований ст.25.1 КРФобАП суд находит несостоятельными.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ установлено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

Согласно ч1 ст.25.15 КРФобАП, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием *иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Как следует из представленных материалов законный представитель юридического лица директор ООО «РЭУ-21» Чижова Ю.В. присутствовала при составлении протокола об административном правонарушении 16.02.2015 года, ею было подано ходатайство об отложении рассмотрения указанного административного дела на срок 10 календарных дней, государственным инспектором ходатайство Чижовой Ю.В. было частично удовлетворено, рассмотрение дела было отложено на 20.02.2015 года, что суд расценивает как надлежащее извещение.

Доводы представителя юридического лица защитника - адвоката Лякина В.Е. о том, что не имеется доказательств наличия события, состава административного правонарушения, предусмотренный ч2 ст.5.27.1 КРФобАП, суд находит состоятельными

В соответствии со 2.1 КРФобАП Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст. 11 ТК РФ, все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Пунктом 10 абз. 2 ст. 212 Трудового кодекса РФ установлено, что работодатель обязан обеспечить проведение специальной оценки условий труда в соответствии с законодательством о специальной оценке труда.

Порядок проведения специальной оценке условий труда установлен Федеральным законом "О специальной оценке условий труда" от 28 декабря 2013 г. N 426-ФЗ.

По общему правилу, в соответствии с ч. 4 ст. 8 ФЗ "О специальной оценке условий труда" специальная оценка условий труда на рабочем месте проводится не реже чем один раз в пять лет, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Указанный срок исчисляется со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда.

По результатам проведения специальной оценки условий труда устанавливаются классы (подклассы) условий труда на рабочих местах (ч. 2 ст. 3 Федерального закона от

28.12.2013 N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (далее - Федеральный закон N 426-ФЗ)).

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона N 426-ФЗ условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса - оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда.

Работодатель обязан ознакомить в письменной форме работника с результатами проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте (п. 4 ч. 2 ст. 4 Федерального закона N 426-ФЗ), а работник обязан ознакомиться с результатами проведенной на его рабочем месте СОУТ (ч. 2 ст. 5 Федерального закона N 426-ФЗ).

В соответствии с ч. 6 ст. 10 Федерального закона N 426-ФЗ « идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов не осуществляется в отношении:

1) рабочих мест работников, профессии, должности, специальности которых включены в списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых осуществляется досрочное назначение трудовой пенсии по старости;

2) рабочих мест, в связи с работой на которых работникам в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами предоставляются гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда;

3) рабочих мест, на которых по результатам ранее проведенных аттестации рабочих мест по условиям труда или специальной оценки условий труда были установлены вредные и (или) опасные условия труда.

Согласно ч. 7 ст. 10 указанного закона «Перечень подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям вредных и (или) опасных производственных факторов на указанных в части 6 настоящей статьи рабочих местах определяется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда, исходя из перечня вредных и (или) опасных производственных факторов, указанных в частях 1 и 2 статьи 13 настоящего Федерального закона.

При этом в отношении рабочих мест, не указанных в ч. 6 ст. 10 Федерального закона N 426-ФЗ, согласно которой специальная оценка условий труда может проводиться поэтапно и должна быть завершена не позднее чем 31 декабря 2018 г. (ч. 6 ст. 27 Федерального закона N 426-ФЗ).

Из представленных материалов не следует, что в ООО «РЭУ -21» имеются рабочие места, объединенные признаком вредности или опасности для работника, не представлено таких доказательств и должностным лицом. Не конкретизирован состав административного правонарушения.

В материалах дела имеется приказ о проведении специальной оценки условий труда в ООО «РЭУ 21» издан 04.02.2015 года, график проведения специальной оценки условий труда, согласно которого проведение поэтапной спец. проверки начато с 04.02.2015 года по 15.07.2015 года, имеет также договор на возмездное оказание услуг по специальной оценке условий труда от 19.02.2015 года.

Таким образом, исходя из анализа имеющихся доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что оснований для привлечения к ответственности ООО «РЭУ-21» по ч. 2 ст. 5.27.1 КРФобАП за нарушение работодателем установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах или ее непроведение не имеется.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает, что постановление государственного инспектора труда в КО Карякиным А.А. от 20 февраля 2015 года о

назначении административного наказания, которым ООО «РЭУ-21» признано виновным по ч2 ст.5.27.1 КРФобАП и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей, не является законным и обоснованным, подлежит отмене, жалоба подлежит удовлетворению.

В связи с тем, что на настоящий момент истек срок давности привлечения лица к административной ответственности, потому производство по жалобе подлежит прекращению в соответствии со ст.24.5 п.6 КРФобАП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.6-30.8 КРФобАП, суд

Р Е Ш И Л:

Постановление государственного труда в КО Корякина А.А. № 05/15/18/10/4 от 20 февраля 2015года о назначении административного наказания, которым юридическое лицо ООО «РЭУ-21» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч 2 ст. 5.27.1 КРФобАП и подвергнуто штрафу в размере 60 000 рублей – отменить, жалобу юридического лица удовлетворить.

На основании ст.24.5 п.6 КРФобАП производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья подпись копия верна судья



Судья Центральный
районный суд
г. Кемерово

(подпись)

