

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Мировой судья судебного участка № 91 Волгоградской области Рассказова О.Я., (400096, г. Волгоград, ул. Удмуртская, 91),

20 марта 2017 года рассмотрев в городе Волгограде в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

общества с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67», расположенного в г. Волгограде, ул. Лазоревая, д. 187 (ОГРН 1123461001256, ИНН 3448057100, КПП 344801001 дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 18 мая 2012 года),

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ООО УК «ЭУ-67» привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, за то, что при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, допустило нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Представитель ООО УК «ЭУ-67» по доверенности Кокарев Е.К., будучи извещенным о слушании дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился по неизвестной суду причине, ходатайств об отложении дела суду не представил, что мировой судья расценивает как не желание участвовать в судебном заседании, и что, согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дает основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Ранее в судебном заседании представитель ООО УК «ЭУ-67» по доверенности Кокарев Е.К. вину общества в совершении правонарушения не признал, указав на то, что ООО УК «ЭУ-67» не бездействовало, о чем свидетельствует имеющаяся в материалах дела переписка с организациями являющимися поставщиками услуг телевидения и интернет ресурса собственникам многоквартирного дома.

Исследовав материалы дела, мировой судья установил следующее.

Часть 1 статьи 7.23.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Из материалов дела следует, что на основании обращения граждан дома №17 по ул. 50 лет Октября г.Волгограда, в период с 08.11.2016г. по 15.11.2016г.

Управлением «Жилищная инспекция Волгограда» администрации Волгограда была проведена внеплановая выездная проверка соблюдения ООО УК «ЭУ» лицензионных требований при осуществлении предпринимателем деятельности по управлению указанным выше многоквартирным домом.

В ходе данной проверки было установлено, что на девятих этажах подъездов №№ 1-14 на стенах лестничных клеток, граничащих с жилыми помещениями, смонтированы металлические ящики. Определить принадлежность указанных металлических ящиков не представилось возможным, так отсутствует какая-либо маркировка. От указанных выше металлических ящиков через перекрытия лестничных маршей с 1-го по 9-й этаж пробиты в перекрытия отверстия и проложены провода. Установлено, что смонтированные металлические ящики имеют энергопринимающие устройства, которые защищены от общедомовой системы электроснабжения.

Истребованные для проведения проверки договора о предоставлении на производство работ и обслуживания оборудования, размещенного на общем имуществе собственников помещений многоквартирного дома, а также протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о принятии решения о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами, в том числе о заключении договора на установку и эксплуатацию телекоммуникационного оборудования в целях общего пользования ООО УК «ЭУ-67» не представлены.

На основании п.2 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 416 (далее Правила № 416 от 15.05.2013) – под деятельностью по управлению многоквартирным домом (далее - управление многоквартирным домом) понимается выполнение стандартов, направленных на достижение установленных статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а определенных решением собственников помещений в многоквартирном доме.

Частью 1 статьи 161 ЖК РФ установлено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

На основании части 2.3 статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации

предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Стандарты и порядок осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом установлены Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 г. № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» (далее Правила 416).

В соответствии с п.п. 2, 3 указанных выше Правил, деятельность по управлению многоквартирным домом предполагает выполнение стандартов, направленных на достижение целей, установленных статьей 161 Жилищного кодекса РФ, а также определенных решением собственников помещений в многоквартирном доме. Управление осуществляется в отношении каждого отдельного многоквартирного дома как самостоятельного объекта управления с учетом состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома, а также исходя из минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290.

Стандартами управления многоквартирным домом, в соответствии с пунктами «в, д» пункта 4 Правил 416 являются: подготовка предложений по вопросам содержания и ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме для их рассмотрения общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме (в том числе разработка с учетом Минимального перечня услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, расчет и обоснование финансовых потребностей, необходимых для оказания услуг и выполнения работ, входящих в перечень услуг и работ, с указанием источников покрытия таких потребностей, подготовка предложений по вопросам проведения капитального ремонта (реконструкции) многоквартирного дома, а также организация оказания услуг и выполнения работ, предусмотренных перечнем услуг и работ, утвержденным решением собрания (в том числе заключение договоров оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, заключение иных договоров, направленных на достижение целей управления многоквартирным домом, обеспечение безопасности и комфортности проживания в этом доме, осуществление контроля за оказанием услуг и выполнением работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме исполнителями этих услуг и работ, в том числе документальное оформление приемки таких услуг и работ, а также фактов выполнения услуг и работ ненадлежащего качества).

Пунктами 5-8 Правил 416 также предусмотрено, что управляющая организация обязана на основании акта обследования технического состояния многоквартирного дома составить и представить для утверждения собственникам помещений в доме перечень услуг и работ по содержанию и ремонту общего

имущества многоквартирного дома с указанием объемов, стоимости периодичности и (или) графика (сроков) оказания услуг и выполнения работ.

Как установлено судом, ООО УК «ЭУ-67» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 22.04.2015 г. № 034-000102 и осуществляет управление многоквартирным домом № 17 по ул. 50 лет Октября в г. Волгограде на основании заключенного с собственниками помещений в данном доме договора управления многоквартирным домом от 10 июня 2015 года.

Однако, ООО УК «ЭУ-67» в нарушение пунктов 5-8 Правил 41 15.05.2013г., на момент проведения проверки, не подготовлены предложения по вопросам содержания и ремонта общего имущества собственников помещений для их рассмотрения общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе: не подготовлены предложения о передаче объектов общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в пользование иным лицам на возмездной основе на условиях, наиболее выгодных для собственников помещений в вышеуказанном доме, в том числе с использованием механизмов конкурсного отбора; не обеспечено ознакомление собственников помещений в многоквартирном доме с проектами подготовленных документов по вопросам содержания и ремонта общего имущества собственников помещений в указанном многоквартирном доме и пользования этим имуществом, а также организация предварительного обсуждения этих проектов.

Выявленные нарушения в содержании общего имущества многоквартирных домов свидетельствуют, в том числе о нарушении ООО УК «ЭУ-67» Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. № 170.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 713-лк от 23.11.2017 года (л.д.4-6);

актом проверки органом лицензионного контроля юридического лица от 2854-Р от 15 ноября 2016 года (л.д.26-30);

предписанием № 2854-Р-1 от 15 ноября 2016г. (л.д.31);

распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 19 октября 2016 года №2854-р (л.д.32-34);

запросом №28-54-Р от 07 ноября 2016г. (л.д.35);

обращением гражданина Соколова А.В. о законности размещения камер видеонаблюдения передаточных устройств (л.д.40, 42);

сопроводительным письмом ООО УК «ЭУ-67» о направлении документов на основании распоряжения №2854-Р (л.д.43);

договором управления многоквартирным домом №17 по ул. 50 лет Октября в г. Волгограда от 10 июня 2015 года и приложениями к нему (л.д.166-179, 108, л.д.148-165);

актом разграничения эксплуатационной ответственности сторон от 10 июня 2015 года (л.д.86);

актом разграничения границ балансовой принадлежности сторон (л.

договором ресурсоснабжения (снабжение электроэнергией) №5011878/14 от 01 августа 2014 года и приложениями к нему (л.д.113-139);

протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №17 по ул. 50 лет Октября г.Волгограда от 14 мая 2015 года (л.д.140-147);

уставом ООО УК «ЭУ-67» (л.д.180-185);

свидетельством о государственной регистрации юридического лица ООО «ЭУ-67» от 18 мая 2012г. (л.д. 187 оборот);

свидетельством о постановке на учет ООО УК «ЭУ-67» в налоговом органе по месту нахождения организации от 18 мая 2015г. (л.д.188);

лицензией ООО УК «ЭУ-67» №034-000102 от 22 апреля 2015г. (л.д.189);

выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 07 декабря 2016г. (л.д. 190-192);

актом комиссионного осмотра многоквартирного дома №17 по ул. 50 лет Октября г.Волгограда от 13 декабря 2016 года (л.д.198-204);

письма ООО УК «ЭУ-67» в организации поставляющим услуги телевидения и интернет ресурса собственникам многоквартирного дома №17 по ул. 50 лет Октября г.Волгограда (л.д.207-221).

Оснований не доверять указанным доказательствам у мирового судьи не имеется, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона.

Таким образом, ООО УК «ЭУ-67», осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом №17 по ул. 50 лет Октября г.Волгограда на основании заключенного с собственниками помещений в доме договора управления, не выполняются стандарты управления многоквартирным домом, предусмотренные подпунктами «в,д» пункта 4, пунктами 5-8 Правил 416, что не обеспечивает достижение целей управления многоквартирным домом – благоприятные и безопасные условия проживания в нём граждан, надлежащее содержание общего имущества в доме.

Оценивая имеющиеся по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина ООО УК «ЭУ-67» в совершении административного правонарушения доказана, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, как нарушение организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Доводы представителя общества по доверенности Кокорева Е.К. о том, что ООО УК «ЭУ-67» не бездействовало, о чем свидетельствует имеющаяся в материалах дела переписка с организациями, являющимися поставщиками услуг телевидения и интернет ресурса собственникам многоквартирного дома, не могут быть приняты мировым судьей во внимание, поскольку меры по устранению указанных выше нарушений ООО УК «ЭУ-67» стало предпринимать после проведения проверки жилищной инспекцией.

При решении вопроса о назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение лица,

привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие его административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО УК «ЭУ-67» мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить ООО УК «ЭУ-67» наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее тысячи рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 1 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом характера и последствий совершенного ООО УК «ЭУ-67» административного правонарушения, степени вины юридического лица, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей считано возможным в соответствии с ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ назначить ООО УК «ЭУ-67» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 7.23.3 КоАП РФ для юридических лиц в размере 150000 рублей, снизить размер взысканного штрафа до 75000 рублей, поскольку наложение административного штрафа в установленных административной санкцией пределах в данном конкретном случае не отвечает целям административной ответственности, а назначение наказания в меньшем размере является справедливым и соразмерным совершенному правонарушению, отвечающим целям административной ответственности, способствующим предупреждению новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью УК «ЭУ-67» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: наименование банка: Отделение Волгоград г. Волгоград, р/с 40101810300000010003, БИК 041806001, ИНН 3445079787, КПП 344401001, наименование получателя: УФК по Волгоградской области (инспекция государственного жилищного надзора Волгоградской области), КБК 83411690040040000140 Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов», ОКТМО 18701000.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Красноармейский районный суд г.Волгограда через мирового судью.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить на судебный участок №91 Красноармейского района г.Волгограда не позднее 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Мировой судья



О.Я. Рассказова

Прешито.
пронумеровано
скреплено печати
ма 9.4 л.
Секре