

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

мкр. Климовск г.о. Подольск Московской области

«17» ноября 2016 года

Мировой судья судебного участка № 301 Климовского судебного района Московской области Сорокина В.Н., при секретаре судебного заседания Мироновой Ю.А., с участием представителя по доверенности – Коваленко М.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса РФ об АП в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба единого заказчика» (далее МУП «СЕЗ»), расположенного по адресу: Московская область, г.о. Подольск мкр. Климовск, ул. Железнодорожная, д. 7А, ИНН 5021012341, лицензия № 229 от 23.04.2015 г.,

УСТАНОВИЛ:

МУП «СЕЗ» совершило осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего КоАП РФ, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Так, в ходе проведения внеплановой проверки 13.10.2016 года было установлено, что МУП «СЕЗ» осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом № 11/1 по ул. Ленина г.о. Подольск мкр. Климовск Московской области с нарушением лицензионных требований, установленных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, а именно: ненадлежащим образом исполнило обязанность по предоставлению коммунальных услуг в вышеуказанном многоквартирном доме.

Противоправные действия МУП «СЕЗ» подтверждаются следующими обстоятельствами:

протоколом об административном правонарушении № 08ОГ/09-1674-61-9-2016 от 14.10.2016 года, составленным консультантом территориального отдела № 9 Филоненко М.А., согласно которого на момент проверки было выявлено, что температура горячей воды в точках водоразбора в жилом помещении № 49 составила 54,3 С. замеры воды проводились аттестованным прибором (свидетельство о поверке № АА2266288 действительно до 24.05.2017 г.), термометром контактным цифровым ТК-5.06. Выявленные факты свидетельствуют о допущении нарушений: СанПин 2.1.4.2496-09 (п. 2.4 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 С и не выше 75 С); правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденные постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011г.;

распоряжением Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о проведении внеплановой, выездной проверки юридического лица МУП «СЕЗ» по проверке обращения 08ОГ/09-1674, срок проведения проверки не более 20 рабочих дней с 10.10.2016 по 04.11.2016 включительно;

актом проверки Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» № 08ОГ/09-1662-61-9-2016 от 13.10.2016 года, согласно которого проведены замеры температуры горячей воды в точке водоразбора (ванная комната) термометром контактным цифровым (свид-во о поверке № АА226288 действительным до 24.05.2017 г.), по результатам замеров температура горячего водоснабжения составила 54,3С;

фототаблицей выявленных нарушений на 1 листе;

выданным предписанием № 08ОГ/09-1674-61-9-2016 от 13.10.2016 года по результатам проведения внепланового мероприятия по контролю на основании распоряжения от 07.10.2016 года;

заявлением Воскресенского К.Д., жителя дома 11/1 по ул. Ленина г.о. Подольск мкр.Климовск, где указаны нарушения по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме;

копией лицензии № 229 от 23.04.2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирного дома, предоставленной МУП «СФЗ».

В судебном заседании представитель по доверенности вину не признала, представила письменные пояснения по делу и ходатайство об уменьшении размера штрафа.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.2 Кодекса РФ об АП, смягчающие административную ответственность: нет.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 Кодекса РФ об АП, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 Кодекса РФ об АП. МУП «СФЗ» ранее неоднократно привлекалась к административной ответственности за правонарушения предусмотренные ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об АП. Не исполненных постановлений не имеется.

В соответствии со ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса РФ об АП административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

При разбирательстве дела было установлено, что МУП «СФЗ» при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом, нарушило лицензионные требования, а именно ненадлежащим образом исполняло свои обязанности по предоставлению коммунальных услуг д. № 11/1 по ул. Ленина г.о. Подольск мкр. Климовск.

Исследовав совокупность представленных доказательств, мировой судья признает факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодексом РФ об АП, и виновность МУП «СФЗ» в совершении данного правонарушения установленными.

Согласно п. 6 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензиатом является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие лицензию.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 31.12.2014) лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ, от 28.10.2014 г. № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ; соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 ЖК РФ.

Частью 2.3 ст. 161 ЖК РФ установлена ответственность управляющей организации перед собственниками помещений в многоквартирном доме при управлении

многоквартирным домом за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно п.п. «а» п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов утвержденных Постановлением Правительства № 354 от 06.05.2011 года « Исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг»

П. 2.4 СанПин 2.1.4.2496-09 предусмотрено, что температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С.

П. 18 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013г. № 290 установлен минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядок их оказания и выполнения, а именно общие работы, выполняемые для надлежащего содержания систем водоснабжения (холодного и горячего), отопления и водоотведения в многоквартирных домах: проверка исправности, работоспособности, регулировка и техническое обслуживание насосов, запорной арматуры, контрольно-измерительных приборов, автоматических регуляторов и устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета, расширительных баков и элементов, скрытых от постоянного наблюдения (разводящих трубопроводов и оборудования на чердаках, в подвалах и каналах); постоянный контроль параметров теплоносителя и воды (давления, температуры, расхода) и незамедлительное принятие мер к восстановлению требуемых параметров отопления и водоснабжения и герметичности систем; контроль состояния и замена неисправных контрольно-измерительных приборов (манометров, термометров и т.п.); восстановление работоспособности (ремонт, замена) оборудования и отопительных приборов, водоразборных приборов (смесителей, кранов и т.п.), относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме; контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации; контроль состояния и восстановление исправности элементов внутренней канализации, канализационных вытяжек, внутреннего водостока, дренажных систем и дворовой канализации; переключение в целях надежной эксплуатации режимов работы внутреннего водостока, гидравлического затвора внутреннего водостока; промывка участков водопровода после выполнения ремонтно-строительных работ на водопроводе; очистка и промывка водонапорных баков; проверка и обеспечение работоспособности местных локальных очистных сооружений (септики) и дворовых туалетов; промывка систем водоснабжения для удаления накипно-коррозионных отложений.

При проведении проверки актом были зафиксированы недостатки в предоставлении коммунальных услуг.

Исходя из п. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан и надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

В силу п. 2 ст. 161 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (в данном случае - собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

В силу ст. 39 ЖК РФ правила содержания общего имущества в многоквартирном жилом доме устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, МУП «СЕЗ» осуществляет свою деятельность по управлению многоквартирным домом на основании лицензии, факт ненадлежащего исполнения обязанности по предоставлению коммунальных услуг в многоквартирном доме, подтверждается актом проверки от 13.10.2016 г. Указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении МУП «СЕЗ» лицензионных требований, установленных п. 3 Положения "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

Лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, осуществляется органом государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации. Согласно п. 23 Административного регламента исполнения государственной функции по лицензионному контролю основанием для принятия решения о проведении проверки является в том числе и поступление в Орган государственного жилищного надзора обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации о фактах нарушений проверяемым лицом лицензионных требований.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса РФ об АП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Рассмотрев материалы административного дела, суд усматривает в действиях МУП «СЕЗ» состав административного правонарушения предусмотренного ст. 14.1.3. ч. 2 Кодекса РФ об АП. Все представленные доказательства виновности суд признает допустимыми, поскольку они последовательны, дополняют и не противоречат друг другу и подтверждают факт осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

В соответствии с ч. 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного

штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела настоящего Кодекса.

Представитель по доверенности представила ходатайство о применении штрафа ниже низшего предела, в связи с тяжелым финансовым положением МУП «СЕЗ».

При назначении наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих обстоятельств, для достижения цели наказания и предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает возможным, применить наказание к юридическому лицу, в виде штрафа, с учетом обстоятельств дела ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи, до размера не менее половины минимального размера.

На основании ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса РФ об АП, руководствуясь ст.ст. 3.2, 3.3, 4.1, 29.9., 29.10. Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «СЕЗ» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть основному административному наказанию в виде административного штрафа в размере 125000 (ста двадцати пяти тысяч) рублей.

РЕКВИЗИТЫ: Получатель платежа УФК по Московской области (Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»), ИНН 5018092629, КПП 501801001, ОКТМО 46734000, БИК 044583001, счет № 40101810600000010102, наименование банка – Отделение 1 МГТУ Банка России г. Москва, КБК 817116900400400001

Копию постановления направить в ТО № 9 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Постановление может быть обжаловано в Климовский городской суд через мирового судью в течение 10 суток с момента получения его копии.

Мировой судья:

В.Н. Сорокина

