

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

29 февраля 2016 года

г.о.Подольск Московской области

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 301 мировой судья судебного участка № 70 Климовского судебного района Московской области Каленская Е.Н., при секретаре судебного заседания Мироновой Ю.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении МУП «Служба единого заказчика» г. Климовска Московской области (МУП «СЕЗ»), расположенного по адресу: Московская область, г. Климовск, ул. Железнодорожная, д. 7А, ИНН 5021012341,

УСТАНОВИЛ:

МУП «СЕЗ» совершило невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Так, при проведении проверки 09 декабря 2015 года внепланового мероприятия по проверке исполнения законного предписания № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 15.10.2015 года, выданного МУП «СЕЗ» по адресу: Московская область, г.о. Климовск, ул. Ленина, д. 9, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, был установлен факт невыполнения предписания, ответственность за которое предусмотрена ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Представитель МУП «СЕЗ» по доверенности в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом (л.д. 44), письменных пояснений по делу не представлено. Принимая во внимание, что ходатайство об отложении рассмотрения дела не поступало, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Представитель ТО № 9 Госжилинспекции МО в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом (л.д. 45).

Противоправные действия МУП «СЕЗ» г. Климовска Московской области подтверждаются следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 10.12.2015 года, согласно которого, 09.12.2015 года консультантом территориального отдела № 9 Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» при проведении внепланового мероприятия по проверке законного предписания № 08ОГ-51961-61-9-2015/1 от 15.10.2015 года, было установлено, что в установленный срок законное предписание, вынесенное органом, осуществляющим лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, не выполнено, а именно:

- 1) не выполнен первый пункт предписания, согласно которого предписано выполнить работы по ремонту отмостки в местах разрушения в срок до 02.12.2015 г.;
- 2) не выполнен второй пункт предписания, согласно которого предписано выполнить работы по ремонту лестничных маршей подъездных крылец в срок до 02.12.2015г.;

3) не выполнен третий пункт предписания, согласно которого предписано выполнить работы по ремонту козырька подъезда № 5 в срок до 02.12.2015 г.;

4) не выполнен четвертый пункт предписания, согласно которого предписано выполнить работы по ремонту первого лестничного марша железобетонной лестницы подъезда № 5, в срок до 02.12.2015 г.;

5) не выполнен седьмой пункт предписания, согласно которого предписано выполнить работы по ремонту выбоин на лестнице подъезда № 5, в срок до 02.12.2015 г.(л.д.2-3);

-актом проверки № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 09.12.2015 года, проведенной на основании распоряжения № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 27.11.2015 г., в котором на момент проверки многоквартирного дома № 9 по ул. Ленина г. Климовска Московской области был установлен факт невыполнения п.п. 1,2,3,4,7 предписания, выданного МУП «СФЗ», установленный срок до 02.12.2015 г.(л.д.6-8);

-фототаблицей к акту проверки(л.д.9-16);

-предписанием № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 15.10.2015 года, где в ходе внеплановой проверки установлено, что по жилому дому 9 по улице Ленина г. Климовска:

1) отмостка по периметру дома имеет локальные разрушения (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 4.1.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), ремонт сроком исполнения 02.12.2015 г.;

2) при входе во все подъезды имеются разрушения лестничного марша крылец (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 4.8.10 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), ремонт сроком исполнения до 02.12.2015г.;

3) над входом в подъезд № 5 на козырьке имеются места разрушения бетона и арматурного покрытия (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 4.2.4.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), ремонт сроком исполнения до 02.12.2015г.;

4) в подъезде № 5 первый марш железобетонной лестницы имеет места сколов выбоин и участки оголения арматуры (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 4.8.4, п. 3.2.8 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), ремонт сроком исполнения до 02.12.2015г.;

5) во всех подъездах на этажах имеется отслоение лакокрасочного покрытия (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 3.2.8, п. 3.2.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), ремонт сроком исполнения до 02.12.2015г.;

6) в подъезде № 5 на стенах лестничных клеток имеются локальные разрушения штукатурного и лакокрасочного покрытия со старыми следами протечек кровли (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 3.2.8, п. 3.2.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), ремонт сроком исполнения до 02.12.2015г.;

7) на лестницах подъезда № 5 имеются выбоины (нарушены требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 4.8.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных

постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491) , ремонт сроком исполнения до 02.12.2015г.(л.д.20-22);

-распоряжением № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 27.11.2015г. Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о проведении внеплановой выездной проверки с целью проверки выполнения МУП «СЕЗ» предписания № 08ОГ-51961-61-9-2015 по адресу: Московская обл., г.Климовск, ул.Ленина, д.9(л.д.18-19);

-уведомлением № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 08.12.2015г. МУП «СЕЗ» о проведении внеплановой выездной проверки по выполнению предписания по адресу: Московская обл., г.Климовск, ул.Ленина, д.9(л.д.17);

-копией лицензии № 229 от 23.04.2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирного дома, предоставленной МУП «СЕЗ»(л.д.24).

В соответствии с ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

При разбирательстве дела было установлено, что 15.10.2015 года ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области» МУП «СЕЗ» г. Климовска было выдано предписание № 08ОГ-51961-61-9-2015 (которое получено МУП «СЕЗ» 19.10.2015 года, о чем свидетельствует штамп с входящим № 2348), согласно которого необходимо было в срок до 02.12.2015 года произвести ремонт многоквартирного дома 9 по ул. Ленина г. Климовска. Актом проверки от 09.12.2015 года отражено, что п. 1,2,3,4,7 законного предписания в установленный срок не исполнены.

Данный факт не исполнения предписания подтвержден содержащейся в материалах дела фототаблицей, произведенной в ходе проверки 09.12.2015 г.

У суда не имеется оснований подвергать сомнению протокол об административном правонарушении. Консультант ТО № 9 Филоненко М.А., составивший протокол об административном правонарушении и акт проверки, является должностным лицом, уполномоченным на осуществление государственного жилищного надзора, в его полномочия входит составлять протоколы о выявленных административных правонарушениях и проводить проверки.

Судом не установлено грубых нарушений со стороны Госжилинспекции при проведении проверки, которые могли повлечь признание ее результатов не действительными.

Лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, осуществляется органом государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации. Согласно пп.1 п.1 ч.32 Административного регламента исполнения государственной функции по лицензионному контролю основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения Обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Согласно частям 1, 5 ст. 161 ЖК РФ и пунктов 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями

законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Установленные Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. 1110 лицензионные требования, предъявляемые к лицензиату, каковым в данном случае является юридическое лицо - МУП «СЕЗ» (лицензия № 229 от 23.04.2015 г.), прямо предписывают необходимость соблюдения требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 1 ЖК РФ.

Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 г. № 170 утверждены Правила нормы технической эксплуатации жилищного фонда, нарушение пунктов 3.2.8, 3.2.9 вменяется юридическому лицу – МУП «СЕЗ», согласно выданного предписания № 08ОГ-51961-61-9-2015 от 15.10.2015 г.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Рассмотрев материалы административного дела, суд усматривает в действиях МУП «СЕЗ» состав административного правонарушения предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ. Все представленные доказательства виновности суд признает допустимым поскольку они последовательны, дополняют и не противоречат друг другу подтверждают факт не исполнения законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Сведений о том, что МУП «СЕЗ» обжаловало предписание, уведомило орган государственного жилищного надзора о невозможности выполнения требований предписания в установленный срок либо обращалось с ходатайством о продлении этого срока, в материалах дела не имеется.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что вина МУП «СЕЗ» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ доказана, поскольку совокупность представленных в материалах дела доказательств свидетельствует о том, что допущенные нарушения обязательных требований Правил норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170 (указанных в предписании № 08ОГ-51961-61-9-2015 надзорным органом) в срок не устранены.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

В соответствии с ч. 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных

правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела настоящего Кодекса.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения и конкретные обстоятельства дела, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, для достижения цели наказания и предотвращения совершения новых правонарушений, с целью исключения избыточного ограничения прав привлекаемого лица, суд считает возможным применить наказание к юридическому лицу в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, до размера не менее половины минимального размера.

На основании ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, руководствуясь ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «СФЗ» г. Климовска Московской области виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (ста тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа – УФК по Московской области (Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»), ИНН 5018092629, КПП 501801001, ОКТМО 46734000, БИК 044583001, счет № 40101810600000010102, наименование банка - Отделение №1 Московского ГТУ Банка России г. Москва, КБК 81711690040040000140.

Копию постановления направить в ТО № 9 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Копию постановления направить в МУП «СФЗ» г.Климовска Московской области.

Постановление может быть обжаловано в Климовский городской суд через мирового судью в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья

Е.Н. Каленская



Прочитано, пронумеровано
и скреплено печатью

№ _____ / л. _____
Судья (Коллекция Е.Н.)

