

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.о. Подольск Московской области
(до 02.06.2015 г. Климовск)

« 14 » октября 2015 года

Мировой судья судебного участка № 301 Климовского судебного района Московской области Сорокина В.Н., при секретаре судебного заседания Коробковой Н.И., с участием представителя по доверенности Зайцевой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст.19.5 Кодекса РФ об АП в отношении МУП «Служба единого заказчика» г. Климовска (МУП «СЕЗ»), расположенной по адресу: Московская область, г. Климовск ул. Железнодорожная д. 7А, р/с 40702810740330132206; ИНН 5021012341;

УСТАНОВИЛ:

МУП «СЕЗ» совершило невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Согласно протокола об административном правонарушении № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 05.08.2015 года заведующим ТО № 9 Госжилинспекции Московской области Бесхлебновым В.Ю. было установлено, что МУП «СЕЗ» не исполнено законное предписание № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 27.11.2014 года, о выполнении мероприятий (работ), подлежащих исполнению в целях устранения причин и последствий допущенных нарушений обязательных требований по использованию, сохранности и эксплуатации многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область г. Климовск ул. 8 Марта д. 12, т.е. совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП.

Противоправные действия МУП «СЕЗ» г. Климовска Московской области подтверждаются следующими обстоятельствами:

протоколом об административном правонарушении № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 05.08.2015 года, согласно которого, 05.08.2015 года заведующим ТО № 9 Госжилинспекции МО при проведении внепланового мероприятия по государственному контролю с целью проверки исполнения законного предписания № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 27.11.2014 года, было установлено, что МУП «СЕЗ» г. Климовска, в полном объеме мероприятия проведены не были, предписание не исполнено, таким образом МУП «СЕЗ», являясь ответственным юридическим лицом за содержание МКД ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, по сохранности и эксплуатации жилого дома;

предписанием № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 27.11.2014 года, где в ходе плановой проверки установлено, что по жилому дому 12 ул. 8 Марта г. Климовска:

1. запорно-регулирующая арматура, установленная на ГВС, не обслужена имеет течь (ремонт немедленно);
2. в подвальном помещении имеются участки скопления строительного мусора (очистка до 01.08.2015 г.);
3. отсутствуют осветительные приборы на лестничных клетках. Оконные коробки на лестничных клетках не окрашены. В подъездах № 1,2 оконные рамы не оборудованы запорной арматурой (ремонт до 01.08.2015 г.);

4. стены подъездов № 1-5 имеют участки просвечивания, отслоения окрасочного и штукатурного слоя. Ремонт подъездов не производился более 5 лет (ремонт подъездов до 01.08.2015 г.);
5. участки вертикальных стыков панелей (межпанельные швы) северного фасада не отвечают требованиям воздухозащиты и теплоизоляции (ремонт до 01.08.2015 г.);
6. продухи жалюзийными решетками не оборудованы (ремонт до 01.08.2015 г.)

актом проверки № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 05.08.2015 года, согласно которого было установлено, что на момент проверки исполнения законного предписания установлен факт невыполнения в полном объеме мероприятий (работ), подлежащих исполнению в целях устранения причин и последствий допущенных нарушений обязательных требований по использованию, сохранности и эксплуатации многоквартирного жилого дома № 12 по ул. 8 Марта г. Климовска. Не выполнены п. 1,2,3,4,5,6 предписания № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 27.11.2014 года.

Представитель МУП «СЕЗ» г. Климовска Московской области Зайцева Е.А. при разбирательстве дела пояснила, что они виновность не признают, поскольку предписание получено МУП «СЕЗ» лишь 10.09.2015 г. о чем свидетельствует штемпель. На сегодняшний день практически все работы выполнены, что подтверждается актами выполненных работ.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.2 Кодекса РФ об АП, смягчающие административную ответственность: нет.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность: нет.

В соответствии со ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При разбирательстве дела было установлено, что 27.11.2014 года ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области» МУП «СЕЗ» г. Климовск было выдано предписание № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 (которое получено генеральным директором Баскаковым О.Ю. 27.11.2014 года, о чем свидетельствует его подпись), согласно которого необходимо было немедленно выполнить ремонт по п.1 предписания, а пункты 2,3,4,5,6 в срок до 01.08.2015 года. Актом проверки от 05.08.2015 года отражено, что законное предписание в срок не исполнено.

С доводами представителя МУП «СЕЗ» о несвоевременно получении предписания, суд согласится не может, поскольку 27.11.2014 года данное предписание было вручено под подпись генеральному директору Баскакову О.Ю./л.д. 16/. Также данные доводы опровергаются и протоколом об административном правонарушении от 05.08.2015 г., где Баскаков О.Ю. указал, что замечаний нет, работы запланированы и будут выполняться, то есть за месяц до того как представитель указала, они получили предписание.

Рассмотрев материалы административного дела, суд усматривает в действиях МУП «СЕЗ» г. Климовска состав административного правонарушения предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП. Все представленные доказательства виновности суд признает допустимыми, поскольку они последовательны, дополняют и не противоречат друг другу и подтверждают факт невыполнения законного предписания в установленный срок.

Однако при рассмотрении протокола № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 суд считает необходимым из указанных нарушений, исключить п. 1 предписания, поскольку по нему истек срок привлечения к административной ответственности. Следовательно суд установил, что МУП «СЕЗ» не исполнено в срок п. 2,3,4,5,6 предписания № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 27.11.2014 года.

Предписание обжаловано не было, следовательно МУП «СЕЗ» приняло на себя обязательство по выполнению предписания в срок и с учетом указанных нарушений.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что МУП «СЕЗ» в срок установленный в предписании № 39СЗ-9172-61-9-2014/4 от 27.11.2014 года ТО № 9 Госжилинспекции Московской области, нарушения не устранили, за продлением сроков предписания не обращались, в связи с чем действия МУП «СЕЗ» правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, для достижения цели наказания и предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает возможным, применить наказание к юридическому лицу, предусмотренное санкцией статьи.

На основании ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП, руководствуясь ст.ст. 29.9., 29.10. Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «СЕЗ» г. Климовска Московской области виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть основному административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

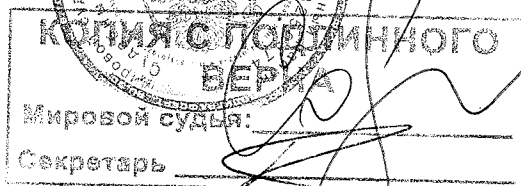
Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа УФК по Московской области (Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»),

ИНН 5018092629, КПП 501801001, ОКТМО 46783000, БИК 044583001, счет № 40101810600000010102, наименование банка - Отделение №1 Московского ГТУ Банка России г. Москва, КБК 81711690040040000140.

Копию постановления направить в ТО № 9 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Постановление может быть обжаловано в Климовский городской суд через мирового судью в течение 10 суток с момента получения копии постановления.



В.Н. Сорокина