

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **по делу об административном правонарушении**

г.о. Подольск Московской области  
(до 02.06.2015 г. Климовск)

« 04 » декабря 2015 года

Мировой судья судебного участка № 301 Климовского судебного района Московской области Сорокина В.Н., при секретаре судебного заседания Мироновой Ю.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 24 ст.19.5 Кодекса РФ об АП в отношении Баскакова Олега Юрьевича 18.03.1961 года рождения уроженца г. Климовск Московской области, место работы не установлено, зарегистрированного по адресу: Московская область г. Подольск ул. Пантелеева д. 4 кв. 91;

### **УСТАНОВИЛ:**

Баскаков Олег Юрьевич, являясь на момент проверки должностным лицом, генеральным директором МУП «СЕЗ», совершил невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Согласно протокола об административном правонарушении № 39ОГ-35049-61-9-2015/2 от 12.10.2015 года консультантом ТО № 9 ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области» Филоненко М.А. был установлен факт, невыполнения генеральным директором МУП «СЕЗ» Баскаковым О.Ю. законного предписания № 39ОГ-35049-61-9-2015/2 от 17.08.2015 года, о выполнении мероприятий (работ), подлежащих исполнению в целях устранения причин и последствий допущенных нарушений законодательства по многоквартирному дому, расположенному по адресу: Московская область г. Климовск ул. Первомайская д. 3, а именно не исполнены первый, второй, седьмой, восьмой пункты предписания с установленным сроком ремонта до 07.10.2015 г., ответственность за которое, предусмотрена ст.19.5 ч. 24 Кодекса РФ об АП.

Противоправные действия Баскакова О.Ю. подтверждаются следующими обстоятельствами:

протоколом об административном правонарушении № 39ОГ-35049-61-9-2015/2 от 12.10.2015 года, согласно которого, 09.10.2015 года консультантом ТО № 9 Госжилинспекции МО при проведении внепланового мероприятия по государственному контролю с целью проверки исполнения законного предписания № 39ОГ-35049-61-9-2015/2 от 17.08.2015 года, было установлено, что генеральным директором МУП «СЕЗ» Баскаковым О.Ю. не исполнено законное предписание, по многоквартирному дому, расположенному по адресу: Московская область г. Климовск ул. Первомайская д. 3, а именно не исполнен первый пункт предписания с установленным сроком 07.10.2015 г., согласно которого отмостка по периметру дома частично разрушена; второй пункт предписания, с установленным сроком ремонта 07.10.2015 г. окна в подъездах заколочены и не открываются; седьмой пункт с установленным сроком ремонта 07.10.2015 г. при входе во все подъезды имеются вандальные надписи и разрушения штукатурного покрытия; восьмой пункт с установленным сроком ремонта 07.10.2015 г., во втором подъезде по периметру дверной коробки имеются локальные разрушения бетонного слоя;

предписанием № 39ОГ-35049-61-9-2015/2 от 17.08.2015 года, выданным генеральному директору МУП «СЕЗ» Баскакову О.Ю. где в ходе плановой проверки установлено, что по жилому дому 3 по ул. Первомайская г. Климовска:

92

1. отмостка по периметру дома частично разрушена (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
2. окна в подъездах заколочены и не открываются (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
3. в подъезде № 3 между первым и вторым этажом разбито стекло (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
4. на лестничных площадках имеются места поврежденных и отслоившихся керамических плиток (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
5. на крыше имеются сквозные просветы и повреждения мягкой кровли (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
6. в подъездах на этажах присутствует частичное отслоение лакокрасочного покрытия (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
7. при входе во все подъезды имеются вандальные надписи и разрушения штукатурного покрытия (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);
8. во втором подъезде по периметру дверной коробки имеются локальные разрушения бетонного слоя (ремонт сроком исполнения 07.10.2015);

актом проверки № 39ОГ-35049-61-9-2015 от 09.10.2015 года, согласно которого было установлено, что на момент проверки исполнения законного предписания установлен факт невыполнения в полном объеме мероприятий (работ), подлежащих исполнению в целях устранения причин и последствий допущенных нарушений, предписаний 39ОГ-35049-61-9-2015/1 и 39ОГ-35049-61-9-2015/2, не выполненных в полном объеме МУП «СЕЗ» и генеральным директором Баскаковым О.Ю., а именно не выполнены в срок пункты 1,2,7,8.

Баскаков О.Ю. в судебное заседание не явился, ранее 25.11.2015 года пояснил, что его позиция изложена в письменных пояснениях по делу, вину не признает, так как работы по предписанию были выполнены в срок подрядной организацией, в связи с чем просил прекратить дело за отсутствием события административного правонарушения и приобщить к делу акты о проделанной работе. Проверка проводилась в рамках подготовки многоквартирного дома к отопительному сезону, а не в связи с нарушением лицензионных требований. На вызове свидетелей Баликовой, Набатовой, Конькова, Гончарова не настаивал.

Представитель по доверенности, Зайцева Е.А. в судебное заседание не явилась, при разбирательстве дела 05.11.2015 года, пояснила, что в действиях Баскакова О.Ю. отсутствует событие административного правонарушения, поскольку предписание исполнено, о чем свидетельствуют акты о выполнении работ подрядной организацией ООО «Климовская управляющая компания», на основании договора № 243 от 01.12.2013 г., которые просила приобщить к материалам дела. Помимо этого считает, что протокол не соответствует нарушению указанному в ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку не было выявлено нарушений генеральным директором лицензионных требований.

В судебном заседании 25.11.2015 года в качестве свидетеля был допрошен консультант ТО № 9 Филоненко М.А., подпись отобрана, который показал, что МУП «СЕЗ» и генеральному директору Баскакову О.Ю. было выдано предписание, при проведении проверки по исполнению предписания, было установлено, что п.п. 1,2,7,8 были не исполнены. На проверку выезжал лично с начальником технического отдела Язиным и двумя сотрудниками МУП «СЕЗ». По поводу исполнения предписания никто ни каких актов не представлял. Во время проверки велась фотосъемка, о чем свидетельствует фототаблица, которая будет предоставлена суду. Проверка проводилась не в рамках подготовки многоквартирного дома к отопительному сезону, а по обращению гражданки Стародумовой. Считает, что в действиях генерального директора МУП «СЕЗ» Баскакова О.Ю. имеется состав ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, поскольку предусмотрено, нарушение законодательства, в том числе и лицензионных требований.

В судебном заседании 25.11.2015 года была допрошена в качестве свидетеля Подгузова Л.В., подписка отобрана, которая показала, что ни в каких комиссиях при осмотре дома не участвовала. В акте подпись стоит похожая на ее, но она в данном акте не расписывалась. Фамилия написана не ее рукой.

Баскаков О.Ю. и его представитель, для рассмотрения дела не явился, извещен надлежащим образом на 04.12.2015 г., однако от явки в суд уклонился, ходатайств об отложении дела не заявлял.

Руководствуясь требованиями ст. 25.1 ч.2 Кодекса РФ об АП, с учетом надлежащего извещения Баскакова О.Ю., который не просил перенести слушание дела, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.2 Кодекса РФ об АП, смягчающие административную ответственность: нет.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность: нет.

В соответствии со ст. 19.5 ч. 24 Кодекса РФ об АП административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

При разбирательстве дела было установлено, что 17.08.2015 года ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области» директору МУП «СЕЗ» Баскакову О.Ю. было выдано предписание № 39ОГ-35049-61-9-2015/2 (которое получено МУП «СЕЗ» 19.08.2015 года, о чем свидетельствует входящий штамп), согласно которого необходимо было сроком до 07.10.2015 года произвести мероприятия по ремонту МКД № 3 по ул. Первомайская по выявленным нарушениям. Актом проверки от 09.10.2015 года отражено, что законное предписание в полном объеме и в срок не исполнено, а именно пункт 1,2, 7,8.

С доводами Баскакова О.Ю. и его представителя о том, что предписание исполнено в полном объеме, что подтверждается актами и справкой направленной в жилинспекцию, суд согласится не может, так как актом проверки от 09.10.2015 года отражено, что законное предписание в полном объеме и в срок не исполнено, а именно пункты 1,2,7,8, данный факт подтвержден показаниями консультанта ТО № 9 Филоненко М.А. и фототаблицей представленной в адрес суда. Кроме этого ссылки на достоверность актов, подписанных жильцами дома, по окончанию ремонта, не нашли своего подтверждения и опровергаются показаниями свидетеля Подгузовой Л.В., которая пояснила, что никаких осмотров не осуществляла, ни какие акты не подписывала.

Доводы о проведении проверки в рамках подготовки к отопительному сезону, не нашли своего подтверждения, так как суду представлено заявление Стародумовой А.М. с указанием нарушений управляющей компании по ремонту и содержанию многоквартирного дома, расположенного по адресу ул. Первомайская д. 3.

У суда не имеется оснований подвергать сомнению протокол об административном правонарушении, консультант ТО № 9 Филоненко М.А. составивший протокол об административном правонарушении и акт проверки, является должностным лицом, уполномоченным на осуществление государственного жилищного надзора, в его полномочия входит составлять протоколы о выявленных административных правонарушениях и проводить проверки.

При этом суд не может согласится с вмененным составом правонарушения предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, так как согласно представленных материалов дела в действия Баскакова О.Ю. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, изложенный в фабуле нарушения в протоколе об административном правонарушении, невыполнение в

установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Санкцией ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП для должностных лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотрено наказание в виде административного штрафа от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию до трех лет. Указанной нормой, предусмотрен более мягкий вид административного наказания по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, в связи с чем переквалификация действий должностного лица Баскакова О.Ю. с ч. 24 на ч. 1 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП не влечет ухудшение его положения.

На момент проведения проверки и при составлении протокола об административном правонарушении Баскаков О.Ю. являлся должностным лицом, генеральным директором МУП «СФЗ».

Должностное лицо привлекается к административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, что предусмотрено ст. 2.4 Кодекса РФ об АП.

Рассмотрев материалы административного дела, суд усматривает в действиях Баскакова О.Ю. состав административного правонарушения предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП. Все представленные доказательства виновности суд признает допустимыми, поскольку они последовательны, дополняют и не противоречат друг другу и подтверждают факт невыполнения законного предписания (пункт 1,2,7,8,) в установленный срок.

Предписание обжаловано не было, следовательно являясь генеральным директором МУП «СФЗ» Баскаков О.Ю. принял на себя обязательство по выполнению предписания в срок и с учетом указанных нарушений.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, для достижения цели наказания и предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает возможным, применить наказание к должностному лицу, предусмотренное санкцией статьи, а именно в виде штрафа.

На основании ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП, руководствуясь ст.ст. 29.9., 29.10. Кодекса РФ об АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Баскакова Олега Юрьевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть основному административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

585

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа УФК по Московской области (Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»),  
ИНН 5018092629, КПП 501801001, ОКТМО 46783000, БИК 044583001, счет № 40101810600000010102, наименование банка - Отделение №1 Московского ГТУ Банка России г. Москва, КБК 81711690040040000140.

Копию постановления направить в ТО № 9 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Мотивированное постановление изготовлено 07.12.2015 года.

Постановление может быть обжаловано в Климовский городской суд через мирового судью в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья:

В.Н. Сорокина

Сорокина В.Н.  
Трифонов В.В.

Простито, прокумеровано  
и скреплено печатљу  
на \_\_\_\_\_ л.  
Судец (Сорокина В.Н.)

