

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.о. Подольск Московской области
(до 02.06.2015 г. Климовск)

« 04 » декабря 2015 года

Мировой судья судебного участка № 301 Климовского судебного района Московской области Сорокина В.Н., при секретаре судебного заседания Мироновой Ю.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 24 ст.19.5 Кодекса РФ об АП в отношении Баскакова Олега Юрьевича 18.03.1961 года рождения уроженца г. Климовск Московской области, место работы не установлено, зарегистрированного по адресу: Московская область г. Подольск ул. Пантелеева д. 4 кв. 91;

УСТАНОВИЛ:

Баскаков Олег Юрьевич, являясь на момент проверки должностным лицом, генеральным директором МУП «СЕЗ», совершил невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Согласно протокола об административном правонарушении № 39ОГ-43968-61-9-2015/2 от 07.10.2015 года консультантом ТО № 9 ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области» Филоненко М.А. был установлен факт, невыполнения генеральным директором МУП «СЕЗ» Баскаковым О.Ю. мероприятий (работ), подлежащих исполнению в целях устранения причин и последствий действующего законодательства, не исполнено законное предписание по многоквартирному дому, расположенному по адресу: Московская область г. Климовск Октябрьский переулок д. 27, в полном объеме с установленным сроком ремонта до 30.09.2015 г., ответственность за которое, предусмотрена ст.19.5 ч. 24 Кодекса РФ об АП,.

Противоправные действия Баскакова О.Ю. подтверждаются следующими обстоятельствами:

протоколом об административном правонарушении № 39ОГ-43968-61-9-2015/2 от 07.10.2015 года, согласно которого, 06.10.2015 года консультантом ТО № 9 Госжилинспекции МО при проведении внепланового мероприятия по государственному контролю с целью проверки исполнения законного предписания № 39ОГ-43968-61-9-2015/2 от 18.08.2015 года, было установлено, что генеральным директором МУП «СЕЗ» Баскаковым О.Ю. не исполнено законное предписание по многоквартирному дому, расположенному по адресу: Московская область г. Климовск Октябрьский переулок д. 27 с установленным сроком ремонта до 30.09.2015 г.;

предписанием № 39ОГ-43968-61-9-2015/2 от 18.08.2015 года, выданным генеральному директору МУП «СЕЗ» Баскакову О.Ю. где в ходе плановой проверки установлено, что по жилому дому 27 Октябрьский переулок г. Климовска:

1. во всех подъездах отсутствуют ручки на оконных рамах, окна не открываются (ремонт сроком исполнения 30.09.2015);
2. в подвальном помещении на трубопроводах системы отопления и горячего водоснабжения частично отсутствует (отсутствует) теплоизоляция (ремонт сроком исполнения 30.09.2015);

актом проверки № 39ОГ-43968-61-9-2015 от 06.10.2015 года, согласно которого было установлено, что на момент проверки исполнения законного предписания установлен факт невыполнения в полном объеме мероприятий (работ), подлежащих

исполнению в целях устранения причин и последствий допущенных нарушений предписаний 39ОГ-43968-61-9-2015/1 и 39ОГ-43968-61-9-2015/2, в полном объеме, именно п. 1 и п. 2.

Баскаков О.Ю. в судебное заседание не явился, ранее 28.10.2015 года представил письменные пояснения по делу, и пояснил, что вину не признает, так как работы по предписанию были выполнены в срок подрядной организацией, в связи с чем просит прекратить дело за отсутствием события административного правонарушения и приобщить к делу акты о проделанной работе.

Представитель по доверенности, Зайцева Е.А. в судебное заседание не явилась, при разбирательстве дела 17.11.2015 года, пояснила, что в действиях Баскакова О.Ю. отсутствует событие административного правонарушения, поскольку предписание исполнено, о чем свидетельствуют акты от 23.09.2015 года и 28.08.2015 г. о выполнении работ подрядной организацией ООО «Климовская управляющая компания», на основании договора № 243 от 01.12.2013 г.. Помимо этого считает, что протокол соответствует нарушению указанному в ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку не было выявлено нарушений генеральным директором лицензионных требований. Допускает, что подрядной организацией были проведены работы, но при воздействии третьих лиц в подвальном помещении теплоизоляция на момент проверки могла быть нарушена.

В судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен консультант ТО № Филоненко М.А., подписка отобрана, который показал, что МУП «СЕЗ» было выдано предписание, при проведении проверки по исполнению предписания, было установлено, что оно не исполнено в полном объеме. В подвальном помещении нарушения не устранены, теплоизоляция отсутствовала, заветки на окнах отсутствовали. ГЖ получили от МУП «СЕЗ» справку о выполнении работ, он вышел на проверку, но в подвальном помещении никакие работы проведены не были, ручки на окнах отсутствовали, о чем свидетельствуют и фотографии сделанные на момент проверки представленные в адрес суда. По поводу проверки созванивался с начальником технического отдела Язиным, который пояснил, что все работы по предписанию проведены, о чем МУП «СЕЗ» подрядной организацией представлены акты, и был удивлен узнав, что предписание не исполнено. Считает, что в действиях генерального директора МУП «СЕЗ» Баскакова О.Ю. имеется состав ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об А. поскольку предусмотрено, нарушение законодательства, в том числе и лицензионных требований.

Свидетели Лебедева, Новикова, в судебное заседание не явились, извещали судом должным образом, на их повторном вызове Баскаков О.Ю. и его представитель настаивали.

Баскаков О.Ю. и его представитель, для рассмотрения дела не явился, извещен надлежащим образом на 02.12.2015 г., однако от явки в суд уклонился, ходатайств об отложении дела не заявлял.

Руководствуясь требованиями ст. 25.1 ч.2 Кодекса РФ об АП, с учетом надлежащего извещения Баскакова О.Ю., который не просил перенести слушание дела, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.2 Кодекса РФ об АП, смягчающие административную ответственность: нет.

Обстоятельства, в соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность: нет.

В соответствии со ст. 19.5 ч. 24 Кодекса РФ об АП административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

98

При разбирательстве дела было установлено, что 18.08.2015 года ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области» директору МУП «СЕЗ» Баскакову О.Ю. было выдано предписание № 39ОГ-43968-61-9-2015/2 (которое получено МУП «СЕЗ» 20.08.2015 года, о чем свидетельствует входящий штамп), согласно которого необходимо было сроком до 30.09.2015 года произвести ремонт: 1. во всех подъездах отсутствуют ручки на оконных рамах, окна не открываются; 2. в подвальном помещении на трубопроводах системы отопления и горячего водоснабжения частично отсутствует (отсутствует) теплоизоляция. Актом проверки от 06.10.2015 года отражено, что законное предписание в полном объеме и в срок не исполнено, а именно пункты 1-й и 2-й.

С доводами Баскакова О.Ю. и его представителя о том, что предписание исполнено в полном объеме, что подтверждается актами и справкой направленной в жилинспекцию, суд согласится не может, так как актом проверки от 06.10.2015 года отражено, что законное предписание в полном объеме и в срок не исполнено, а именно пункты 1 и 2, данный факт подтвержден показаниями консультанта ТО № 9 Филоненко М.А. и фототаблицей представленной в адрес суда.

У суда не имеется оснований подвергать сомнению протокол об административном правонарушении, консультант ТО № 9 Филоненко М.А. составивший протокол об административном правонарушении и акт проверки, является должностным лицом, уполномоченным на осуществление государственного жилищного надзора, в его полномочия входит составлять протоколы о выявленных административных правонарушениях и проводить проверки. Кроме этого суд не может принять акты о выполненных работах ООО «Климовская управляющая компания», как доказательства, поскольку поступили они перед самой проверкой, достоверных сведений, что жители дома подписывали их до окончания сроков исполнения предписания не представлено.

При этом суд не может согласиться с вмененным составом правонарушения предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, так как согласно представленных материалов дела в действия Баскакова О.Ю. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, изложенный в факте нарушения в протоколе об административном правонарушении, невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переqualифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Санкцией ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП для должностных лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотрено наказание в виде административного штрафа от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию до трех лет. Указанной нормой, предусмотрен более мягкий вид административного наказания по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, в связи с чем переqualификация действий должностного лица Баскакова О.Ю. с ч. 24 на ч. 1 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП не влечет ухудшение его положения.

На момент проведения проверки и при составлении протокола об административном правонарушении Баскаков О.Ю. являлся должностным лицом, генеральным директором МУП «СЕЗ».

Должностное лицо привлекается к административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, что предусмотрено ст. 2.4 Кодекса РФ об АП.

Рассмотрев материалы административного дела, суд усматривает в действиях Баскакова О.Ю. состав административного правонарушения предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП. Все представленные доказательства виновности суд признает допустимыми, поскольку они последовательны, дополняют и не противоречат друг другу и подтверждают факт невыполнения в полном объеме законного предписания в установленный срок.

Предписание обжаловано не было, следовательно являясь генеральным директором МУП «СЕЗ» Баскаков О.Ю. принял на себя обязательство по выполнению предписания в срок и с учетом указанных нарушений.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, для достижения цели наказания и предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает возможным, применить наказание к должностному лицу, предусмотренное санкцией статьи, а именно в виде штрафа.

На основании ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП, руководствуясь ст.ст. 29.9., 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Баскакова Олега Юрьевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть основному административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа УФК по Московской области (Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»),

ИНН 5018092629, КПП 501801001, ОКТМО 46783000, БИК 044583001, счет № 40101810600000010102, наименование банка - Отделение №1 Московского ГТУ Банка России г. Москва, КБК 81711690040040000140.

Копию постановления направить в ТО № 9 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Мотивированное постановление изготовлено 07.12.2015 года.

Постановление может быть обжаловано в Климовский городской суд через мирового судью в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья:

В.Н. Сорокина



Сорокина В.Н.
Марков Н.А.