

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 09 августа 2018 года
Постановление в окончательной форме изготовлено 09 августа 2018 года

г. Москва

09 августа 2018 г.

Мировой судья судебного участка №382 Красносельского района города Москвы Старовойтова Кристина Юрьевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Акционерного общества «ВК Комфорт», ИНН 7706724054, ОГРН 1097746503106, дата регистрации юридического лица **02 сентября 2009 г.**, расположенного по адресу: город Москва, ул. Новорязанская, д. 18, стр. 21, комн. 14, сведений о привлечении к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не имеется,

У С Т А Н О В И Л:

АО «ВК Комфорт» осуществляло предпринимательскую деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований при следующих обстоятельствах.

14 мая 2018 г., в рамках лицензионного контроля, осуществляемого в отношении управляющей организации АО «ВК Комфорт», действующей на основании лицензии, Мосжилинспекцией проведен осмотр сайтов «Реформа ЖКХ» (<https://www.reformagkh.ru>), , установлено, что АО «ВК Комфорт» не обеспечено соблюдение пп. г п.3 Постановления Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», по управлению многоквартирными домами по следующим адресам: г. Москва, Покровская ул., д.31, Рождественская ул., д.27, к.2, Сочинская ул., д.3, к.1, а именно: не раскрыта информация о количестве выполненных работ (услуг) в детальном перечне в отчетах по управлению указанными многоквартирными домами в период с 01 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г. в том числе: по проведению дератизации и дезинсекции помещений, входящих в состав общего имущества; по обеспечению устранения аварий на внутридомовых инженерных системах в многоквартирном доме; - по содержанию и ремонту систем дымоудаления и вентиляции; по содержанию и ремонту лифта (лифтов) в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту мусоропроводов в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту оборудования и систем инженерно- технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту конструктивных элементов (несущих и ненесущих конструкций) многоквартирных домов: по обеспечению вызова бытовых отходов; по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме; по управлению многоквартирным домом.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 КоАП РФ.

В судебном заседании защитники АО «ВК Комфорт» по доверенности Куртанидзе И.З., Евстафьев К.В. вину в инкриминируемом правонарушении не признали, поддержали письменные объяснения по делу, при этом указали, что при составлении протокола об административном правонарушении были допущены процессуальные нарушения, так правонарушение было выявлено 14 мая 2018 г., тогда как протокол был составлен 05 июня 2018 г., т.е. с нарушением ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ, кроме того ходатайство представителя «ВК Комфорт» об ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении, поданное представителем АО «ВК Комфорт» Аблямитовой З.Д. в Жилищную инспекцию по

ЮВАО г. Москвы не было разрешено. Также указали на малозначительность правонарушения, просили применить положения ст. 2.9 КоАП РФ.

Выслушав защитников АО «ВК Комфорт», изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что факт совершения АО «ВК Комфорт» указанного административного правонарушения, а также вина в его совершении подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом № ЮВ- 1218/18 об административном правонарушении от 05 июня 2018 г., в котором указаны обстоятельства выявления правонарушения, совершенного АО «ВК Комфорт» (л.д.1);
- актом наблюдения за соблюдением требований стандарта раскрытия информации №РЛ-О-ЮВ-04959 от 14 мая 2018 г. (л.д. 8);
- скриншотами страниц сайта «Реформа ЖКХ» (<https://www.reformagkh.ru>) (л.д. 9-10);
- актом наблюдения за соблюдением требований стандарта раскрытия информации №РЛ-О-ЮВ-04965 от 14 мая 2018 г. (л.д. 11);
- скриншотами страниц сайта «Реформа ЖКХ» (<https://www.reformagkh.ru>) (л.д. 12-13);
- актом наблюдения за соблюдением требований стандарта раскрытия информации №РЛ-О-ЮВ-04966 от 14 мая 2018 г. (л.д. 14);
- скриншотами страниц сайта «Реформа ЖКХ» (<https://www.reformagkh.ru>) (л.д. 15-17);
- копией приказа №79 от 16 апреля 2015 г. о назначении А.И. Яценко на должность генерального директора совета директоров АО «ВК Комфорт» (л.д. 18);
- копией лицензии № 077 000602 от 11 июня 2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами наименование организации (л.д.21);
- планом-графиком мероприятий по контролю за соблюдением требования стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на территории ЮВАО на второй квартал 2018 г. (л.д. 22);
- копией устава АО «ВК Комфорт» (л.д. 23-40).

Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется, суд признает их допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для принятия решения по существу дела, при этом, протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением положений ст. 28.2 КоАП РФ, содержит описание административного правонарушения, которое позволяет установить, при каких обстоятельствах и какие действия были совершены АО «ВК Комфорт». Собранных и исследованных в судебном заседании доказательств в совокупности суд считает достаточными для установления всех обстоятельств, предусмотренных ст. 26.1 КоАП РФ, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ и пп. «в» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 г. № 1110, соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных ч. 10 ст. 161 ЖК РФ, является лицензионным требованием.

На основании ч. 10 ст. 161 ЖК РФ управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом,

осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации такими товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в части 2 статьи 20 настоящего Кодекса, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа неограниченного круга лиц к информации (независимо от цели ее получения) в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации (п. 2 Стандарта раскрытия информации).

Виды информации, подлежащей раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, определены в п. 3 Стандарта раскрытия информации.

В соответствии с [подпунктами "б, в, г, д, е, ж, з" пункта 3](#) Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 года N 731 (в редакции от 27.09.2014 года N 988), управляющая организация обязана раскрывать следующие виды информации: перечень многоквартирных домов, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, с указанием адреса и основания управления по каждому многоквартирному дому, перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления, перечень многоквартирных домов, собственники помещений в которых в предыдущем году на общем собрании приняли решение о прекращении их объединения в товарищества для совместного управления общим имуществом в многоквартирных домах, а также перечень многоквартирных домов, в которых членами кооперативов в предыдущем году на их общем собрании приняты решения о преобразовании кооперативов в товарищества; общая информация о многоквартирных домах, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, в том числе характеристика многоквартирного дома (включая адрес многоквартирного дома, год постройки, этажность, количество квартир, площадь жилых и нежилых помещений и помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, уровень благоустройства, серия и тип постройки, кадастровый номер (при его наличии), площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме, конструктивные и технические параметры многоквартирного дома), а также информация о системах инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме; информация о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и иных услугах, связанных с достижением целей управления многоквартирным домом, в том числе сведения о стоимости указанных работ (услуг) и иных услуг; информация об оказываемых коммунальных услугах, в том числе сведения о поставщиках коммунальных ресурсов, установленных ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, нормативах потребления коммунальных услуг; информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме; информация о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме, которая раскрывается управляющей организацией по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме на основании договора управления в случаях, когда управляющей организации поручена организация проведения капитального ремонта этого дома, а также товариществом и кооперативом, за исключением случаев формирования собственниками помещений в многоквартирном доме фонда капитального ремонта на счете специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (региональный оператор); информация о проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний.

Подпунктом "а" пунктом 5 Стандарта установлено, что управляющими организациями информация раскрывается путем: обязательного опубликования на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также на одном из следующих сайтов в сети Интернет, определяемых по выбору управляющей организации: сайт управляющей организации; сайт органа исполнительной власти субъекта РФ, определяемого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ; сайт органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого управляющая организация осуществляет свою деятельность.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 8.3 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями входит организация и проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, в том числе наблюдение за соблюдением обязательных требований при размещении информации в сети «Интернет» и средствах массовой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 8.3 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями проводятся уполномоченными должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в пределах своей компетенции на основании заданий на проведение таких мероприятий, утверждаемых руководителем или заместителем руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Согласно подпункту 3.5.3.1.2. Административного регламента Мосжилинспекция проводит систематическое наблюдение за соблюдением стандарта раскрытия информации управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации 29 сентября 2010 г. № 731 в отношении факта раскрытия, источника опубликования, сроков и периодичности раскрытия информации, полноты раскрытия информации путем проверки и анализа информации, размещенной на: а) официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; б) официальном сайте управляющей организации; в) официальном сайте Правительства Москвы; г) официальном сайте органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого управляющая организация осуществляет свою деятельность; д) информационных стендах (стойках).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, АО «ВК Комфорт», имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 11 июня 2015 г. № 077000602, осуществляет управление многоквартирными домами по адресам, в том числе: г. Москва, Покровская ул., д.31, Рождественская ул., д.27, к.2, Сочинская ул., д.3, к.1, на основании договоров управления многоквартирными домами. Представленными доказательствами подтверждается, что АО «ВК Комфорт» был нарушен пп. г п.3 Постановления Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами». На сайте «Реформа ЖКХ» не раскрыта информация о количестве выполненных работ (услуг) в детальном перечне в отчетах по управлению указанными многоквартирными домами в период с 01 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г. в том числе: по проведению дератизации и дезинсекции помещений, входящих в состав общего имущества; по обеспечению устранения аварий на внутридомовых инженерных системах в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту систем дымоудаления и вентиляции; по содержанию и ремонту лифта (лифтов) в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту мусоропроводов в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту оборудования и систем инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме; по содержанию и ремонту

конструктивных элементов (несущих и ненесущих конструкций) многоквартирных домов: по обеспечению вызова бытовых отходов; по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме; по управлению многоквартирным домом.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности АО «ВК Комфорт» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Ссылка защитников о том, что должностным лицом Жилищной инспекции по ЮВАО г. Москвы было неправомерно отказано в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами дела, подлежит отклонению как несостоятельная, поскольку из ответа начальника инспекции Ковалева Г.А. №МЖИ-20-05/2-745/18 от 14 июня 2018 г. следует, что к ходатайству не приложена доверенность Аблямитовой З.Д. на представление интересов привлекаемого лица по административному делу.

Довод защитника о нарушении срока составления протокола об административном правонарушении, установленного ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ, также не может быть принят во внимание, так как указанный срок не является пресекательным.

Довод защитников АО «ВК Комфорт» о том, что на портале «Реформа ЖКХ» сведения о периодичности выполнения работ указываются при наличии информации по детализированной работе, в связи с чем указанные сведения опубликовывать не обязательно, таким образом, правонарушения нет, направлены на неверное толкование норм материального права, не свидетельствуют об отсутствии состава и события административного правонарушения, поскольку не опровергает установленный судом факт неисполнения возложенных на АО «ВК Комфорт» функций по соблюдению требований к раскрытию информации, установленных ч. 10 ст. 161 ЖК РФ.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность - судом не установлено.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд учитывает характер совершенного административного правонарушения и данные об организации, привлекаемой к ответственности, финансовое и имущественное положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, уплату штрафа по истечении срока, установленного ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ и приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом, согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) КоАП РФ.

Исходя из характера совершенного административного правонарушения и его последствий, учитывая принцип справедливости, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде административного штрафа в сумме 250000 руб. в размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, не будет соответствовать характеру совершенного АО «ВК Комфорт» административного правонарушения, финансовому положению лица, привлекаемого к административной ответственности, может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица и с учетом конкретных обстоятельств дела

подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной **статьи**, но до размера не менее половины минимального размера.

С учетом изложенного, конкретных обстоятельств дела и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица, суд приходит к выводу о снижении административного наказания в виде административного штрафа до 125000 руб., что будет отвечать принципу справедливости наказания и соразмерности совершенному правонарушению.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Акционерное общество «ВК Комфорт»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со ст. 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по указанным реквизитам: получатель платежа: Управление Федерального казначейства по городу Москве (Государственная жилищная инспекция), статус плательщика «08», р/сч 40101810045250010041, Л/с 04732789000, ИНН 7702051094, КПП 770201001, ОКТМО 45379000, БИК 044583001, КБК 78911690020028001140, Банк ГУ Банка России по ЦФО.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа необходимо представить в канцелярию судебного участка № 382 Красносельского района г. Москвы.

Постановление может быть обжаловано в Мещанский районный суд города Москвы через канцелярию судебного участка № 382 Красносельского района города Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

К.Ю. Старовойтова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 09 августа 2018 года

г. Москва

09 августа 2018 г.

Мировой судья судебного участка №382 Красносельского района города Москвы Старовойтова Кристина Юрьевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Акционерного общества «ВК Комфорт», ИНН 7706724054, ОГРН 1097746503106, дата регистрации юридического лица **02 сентября 2009** г., расположенного по адресу: город Москва, ул. Новорязанская, д. 18, стр. 21, комн. 14, сведений о привлечении к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не имеется, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Акционерное общество «ВК Комфорт»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со ст. 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по указанным реквизитам: получатель платежа: Управление Федерального казначейства по городу Москве (Государственная жилищная инспекция), статус плательщика «08», р/сч 40101810045250010041, Л/с 04732789000, ИНН 7702051094, КПП 770201001, ОКТМО 45379000, БИК 044583001, КБК 78911690020028001140, Банк ГУ Банка России по ЦФО.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа необходимо представить в канцелярию судебного участка № 382 Красносельского района г. Москвы.

Постановление может быть обжаловано в Мещанский районный суд города Москвы через канцелярию судебного участка № 382 Красносельского района города Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

К.Ю. Старовойтова