

Постановление № 4-587/2015  
по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

27 октября 2015 г.

Мировой судья судебного участка № 1 Ненецкого автономного округа  
Слонов А.Ф.,

с участием представителя привлекаемого лица Тимошенко М.А.,  
рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном  
ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении юридического лица – общества с  
ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Предприятия  
объединенных котельных и тепловых сетей» (далее – ООО «УК ПОК и ТС»), ИНН  
2983009787, ОГРН 1148383000292, дата регистрации в качестве юридического  
лица 29 апреля 2014 года, местонахождение юридического лица: 166000, Ненецкий  
автономный округ, г. Нарьян-Мар ул. Октябрьская, д. 37,

установил:

согласно протокола об административном правонарушении № 149 от 18 сентября  
2015 года ООО «УК ПОК и ТС» привлекается к административной  
ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, за осуществление  
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом по  
адресу г. Нарьян-Мар ул. Меньшикова, д. 6 с нарушением лицензионных  
требований, а именно за то, что при осуществлении предпринимательской  
деятельности по управлению указанным домом нарушило лицензионные  
требования, установленные п.п. «А, Б» п. 3 Положения «О лицензировании  
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами»  
№ 1110 от 28.10.2014 г. (далее – Положение № 1110).

В судебном заседании представитель привлекаемого лица с протоколом не  
согласилась, поскольку за нарушение правил содержания и ремонта жилых  
помещений предусмотрена ответственность по ст. 7.22 КоАП РФ, а при проверки  
были выявлено, что нарушены именно «Правила содержания общего имущества в  
многоквартирном доме», утвержденные постановлением правительства № 491 от  
13.08.2006 года и «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного  
фонда», утвержденные постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170. Кроме  
того, проверка была проведена с нарушениями, так как достаточных оснований для  
ее проведения инспекция не имела, согласования с органами прокуратуры не было,  
и им данное согласование не предъявлялось.

Представитель Госстройнадзора в судебное заседание не явился.

Изучив материалы дела, заслушав представителя привлекаемого лица,  
мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об  
административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное  
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в  
соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а  
также выявление причин и условий, способствовавших совершению  
административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат  
административной ответственности за совершение административных  
правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела 11 настоящего  
Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных  
правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной  
ответственности только за те административные правонарушения, в отношении  
которых установлена его вина.

В силу ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется  
производство по делу об административном правонарушении, считается  
невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном  
настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением  
судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к  
административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за  
исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье (ч. 3 ст.  
1.5 КоАП РФ). Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к  
административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (ч. 4 ст. 1.5  
КоАП РФ).

В судебном заседании установлено следующее:

На основании распоряжения начальника Государственной инспекции  
строительного и жилищного надзора Ненецкого автономного округа от 07.09.2015  
г. № 60-лк в отношении ООО «ПОК и ТС» назначена внеплановая выездная  
проверка. Цель проверки – определение выполнения обществом требований,  
предусмотренных ч. 2.3 ст. 161, ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, в связи с поступлением  
заявления Федуриной С.К. о фактах нарушений лицензиатом лицензионных  
требований при осуществлении предпринимательской деятельности по  
управлению многоквартирными домами. По результатам проверки составлен акт №  
54-лк от 15.09.2015 года, в котором указано, что выявлены нарушения лицензиатом  
лицензионных требований, установленных п.п. «А, Б» п. 3 Положения «О  
лицензировании предпринимательской деятельности по управлению  
многоквартирными домами» № 1110 от 28.10.2014 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об  
административном правонарушении являются любые фактические данные, на  
основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых  
находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события  
административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к  
административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие  
значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование  
доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе  
результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного  
контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства  
получены с нарушением закона.

Согласно п. 13 Положения № 1110 к отношениям, связанным с  
осуществлением лицензионного контроля, применяются положения Федерального  
закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

