

Постановление № 4-393/2018  
по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

15 августа 2018 г.

Мировой судья Ненецкого автономного округа судебного района Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа судебного участка № 1 Слонов А.Ф. (и.о. мирового судьи Ненецкого автономного округа в судебном районе Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на судебном участке № 3),

рассмотрев административный материал об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02 октября 2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» (далее по тексту – МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей») осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

На основании распоряжения Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа от 09.07.2018 г. № 188-лк в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» проведена внеплановая выездная проверка с целью определения выполнения ООО «Управляющая компания «Нарьян-Марстрой» требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ и исполнения обязанностей по договору управления многоквартирным домом № 9 по адресу: п. Искателей, ул. Ардалина, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ. Задачами проверки установление соответствия МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» лицензионным требованиям, установленным подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

По результатам проверки было выявлено, что в нарушение требований п.п. «А,Б,Д» п. 10, п.п. «А» п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491 (далее - Правил № 491), п. 18 Минимального перечня услуг и работ необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 (далее - Перечень № 290), п. 4.1.9, п.

5.8.1., п. 5.8.3., п. 6.2.5, п. 6.2.7. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 (далее – Правил №170):

- допущение систематических заливов подвала жидкими бытовыми отходами из системы водоотведения.

Указанные нарушения отражены в акте от 17.07.2018 № 185-лк, составленном по результатам проведения внеплановой выездной проверки. Тем самым МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: Ненецкий автономный округ, п. Искателей, дом № 9 по ул. Ардалина, с нарушением лицензионных требований установленных п.п. «А» и «Б» пункта 3 Положения 1110.

В судебное заседание законный представитель юридического лица не явился, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, каких-либо ходатайств не представили.

Отсутствие представителя юридического лица МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в отсутствие законного представителя юридического лица.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав защитника, мировой судья приходит к следующим выводам.

Федеральным законом от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 255-ФЗ) на управляющие организации возложена обязанность получения лицензий.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 ФЗ № 255-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, обязаны получить лицензию на ее осуществление до 01.05.2015. После 01.05.2015 осуществление данной деятельности без лицензии не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными

домами согласно ст. 12 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию (пункт 51).

Из содержания приведенных норм права следует, что законодателем с 01.05.2015 г. установлен запрет осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами без соответствующей лицензии.

Таким образом, с момента получения управляющей компанией лицензии, в ее отношении будет осуществляться лицензионный контроль для проверки соблюдения ею лицензионных требований

Часть 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ является специальной правовой нормой, применяется только в отношении лицензиатов, и предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Лицензионные требования к лицензиату перечислены в ст. 193 ЖК РФ и п. 3 Положения № 1110, в частности согласно п.п. «а» и «б» указанного положения лицензионными требованиями являются соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ и исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах

В соответствии с п. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на

достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В судебном заседании установлено, Управляющей организацией многоквартирного дома № 9 по ул. Ардалина в п. Искателей является МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» на основании договора управления многоквартирным домом от 02.06.2015 г.

В соответствии с пунктом 1.1. части 1 договора от 02.06.2015 г. предметом договора является выполнение Управляющей организацией за плату работ и услуг в целях управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Ненецкий АО, пос. Искателей, ул. Ардалина, д. 9.

В соответствии с ч. 3 договора от 02.06.2015 г. управляющая организация обязана оказывать услуги и выполнять работы по управлению, содержанию и текущему ремонту общего имущества согласно перечням, приведенным в Приложении № 2 к договору от 02.06.2015 г., а также определять необходимость выполнения работ по капитальному ремонту общего Имущества в течение срока действия договора от 02.06.2015 г.

В ходе инспекционной проверки установлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», допуская заливы подвала ЖБО из системы водоотведения, нарушает лицензионные требования, установленные подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения 1110, в том числе: п.п. «а», «б» и «д» п. 10, п.п. «а» п.11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, п.18 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290, 4.1.9, 5.8.1, 5.8.3, 6.2.5, 6.2.7 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.

Так же, вина МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 59 от 19 июля 2018 года, с изложенным фактом административного правонарушения;
- актом проверки № 185-лк Государственной инспекции строительного и жилищного надзора Ненецкого автономного округа от 17.07.2018 г. в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» по ул. Ардалина, д. 9 в п. Искателей НАО с фототаблицей;
- распоряжением государственной инспекции Гостройжилнадзора НАО от 09.07.2018 г. № 188-лк о проведении внеплановой выездной проверки в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей»;
- заявлением Собокарь Л.В. от 05.07.2018 г., в котором указывается на принятие мер в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» по факту систематических заливов сточными водами из системы канализации подвала многоквартирного жилого дома по адресу п. Искателей, ул. Ардалина, д. 9;
- актами выполненных работ от 25.06.2018 г, 05.07.2018 г., 08.07.2018 г.;

- письмом МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» № 823 от 19.07.2018 г.

- актами осмотра от 26.06.2018 г., 01.06.2018 г.

- лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 4 от 16.04.2015 г.;

- Уставом МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», утвержденным постановлением № 441 от 15.07.2015 г.

- договором № 9 от 02.06.2015 г. управления многоквартирным домом № 9 по ул. Ардалина;

- выкопировками из журнала, в котором отражены вызовы по адресу: д. 9, ул. Ардалина, в связи с протечкой канализации в 2018 г.;

Оценивая приведенные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» содержится состав вмененного им административного правонарушения, и квалифицирует их действия по ч. 2 ст. 14.1.3. КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Смягчающих вину обстоятельств МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» мировым судьей не установлено.

Отягчающим вину обстоятельством МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие отягчающего наказание, финансовое положение юридического лица, порядок их финансирования.

В соответствии с ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая имущественное и финансовое положение

юридического лица, порядок финансирования, мировой судья признает указанные обстоятельства исключительными и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

Руководствуясь статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02 октября 2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3. КоАП РФ и назначить ему наказание, с применением ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 140 000 (сто сорок тысяч) рублей, в доход бюджета с зачислением на счет:

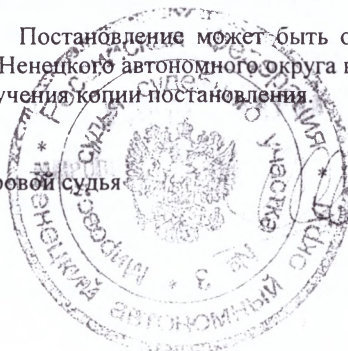
КБК 02611690020020000140 Управление Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Государственная инспекция строительного и жилищного надзора Ненецкого автономного округа) ИНН 2983006747, КПП 298301001 счет № 40101810500000010003 в отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, ОКТМО 11851000.

Разъяснить МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье Ненецкого автономного округа в судебном районе Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на судебном участке № 3 по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 35-А.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



Слонов А.Ф.