

Получено 2 06 15
Жалоба с.с.а. - а 16 06
Порядок 10 06 15

Дело № 5 - 245/2015

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июня 2015 г.

ул.Ленина, д.22, г.Уфа

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района Ленинский район города Уфы Республики Башкортостан Валиулина Анфиса Анисовна, с участием Старцевой Д.Р.,

ст.пом.прокурора Ленинского района г.Уфы Мансурова А.А.,

защитника Халитовой А.И. /по устному ходатайству/,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица - начальника планово - экономического отдела ООО «Трест жилищного хозяйства» Старцевой Динары Радиковны, 18.10.1987 года рождения, уроженки [REDACTED]

[REDACTED] зарегистрированной по адресу: [REDACTED] фактически проживающей по

адресу: [REDACTED] сведений о привлечении к административной ответственности не имеется,

у с т а н о в и л:

Гр.Старцева Д.Р., 21.05.2015 по адресу: г.Уфа, ул.Гафури, д.101, являясь начальником планово - экономического отдела ООО «ТЖХ», в нарушение статьи 10 Федерального закона от 02.05.200 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не направила ответ заявителю Гутину С.Я. по вопросам предоставления квитанции об уплате услуг двух: магазинов по графе «Содержание», за холодную и горячую воду, отопление ОДН за 2014 год Граковской М.В., (Кузнецова В.) и Кузнецовой Н.В. по ул.М.Карима, таким образом обращение по существу поставленных вопросов не рассмотрено.

Гр.Старцева Д.Р. в суде вину не признала, пояснила, что ответ ею был предоставлен в срок. Ответ был дан заявителю в другой формулировке, в тексте ответа не были использованы слова заявителя. С ее точки зрения, ответ был дан по всем поставленным вопросам. Информацию, которую имели, они предоставили. Они не имеют право предоставлять сведения, содержащие конфиденциальную информацию, поэтому не предоставили сведения по двум магазинам, но предоставили информацию по всем нежилым помещениям, расположенным по данному адресу.

Защитник Халитова А.И. в суде пояснила, что Старцевой был дан заявителю исчерпывающий ответ.

Ст.пом.прокурора Мансуров А.А. в суде поддержал выводы изложенные в постановлении, считает вину Старцевой доказанной. Старцевой был дан ответ не по всем доводам заявителя, а именно не дан ответ по предоставлению квитанций об уплате услуг двух магазинов. Считает, что смягчающими вину обстоятельствами являются: совершение правонарушения впервые, наличие на иждивении ребенка, отягчающих вину обстоятельств не имеется.

Жл. 363 от 31.07.2015 г.
5800

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданина имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 59-ФЗ) обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращения граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Федеральным законом от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" урегулированы отношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственный орган и органы местного самоуправления и установлен порядок рассмотрения таких обращений.

Указанным федеральным законом, в частности, установлены требования к письменному обращению гражданина, обязательность принятия обращения к рассмотрению, его регистрации, а также обязанности государственного органа, должностного лица при рассмотрении обращения, необходимость дачи гражданину письменного ответа о результатах рассмотрения его обращения за подписью руководителя государственного органа или органа местного самоуправления либо уполномоченного лица, сроки рассмотрения обращения.

Анализ положений Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и диспозиции статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет прийти к выводу о том, что объективная сторона состава правонарушения, предусмотренного названной статьей характеризуется действиями

установленный срок ответа на его обращение в порядке, установленном законом.

В суде установлено, что 13.03.2015 в ООО «ТЖХ» поступило обращение Гутина С.Я. о предоставлении информации по расходам в графе «Содержание», квитанции об уплате услуг двух магазинов по графе «Содержание», за холодную и горячую воду, отопление, ОДН за 2014 год Граковской М.В., (Кузнецова В.) и Кузнецовой Н.В. по ул. М Карима. Данное обращение зарегистрировано в журнале входящей корреспонденции под номером 200. Ответ заявителю дан 10.04.2015 за исходящим №955. Из объяснений начальника планово экономического отдела 12 разряда ООО «ТЖХ» Старцевой Д.Р. следует, что 13.03.2015 в ООО «ТЖХ» поступило обращение Гутина С.Я., данное обращение было отписано ей для рассмотрения. 10.04.2015 она направила ответ заявителю по всем доводам обращения. В соответствии с уставом ООО «ТЖХ» является управляющей организацией, то есть организацией, осуществляющей публично значимые функции. Начальник планово экономического отдела 12 разряда ООО «ТЖХ» Старцева Д.Р. является должностным лицом, то есть лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции. Как следует из ответа заявителю от 10.04.2015, должностным лицом Старцевой Д.Р. ответ по вопросу предоставления квитанции об уплате услуг двух: магазинов по графе «Содержание», за холодную и горячую воду, отопление ОДН за 2014 год Граковской М.В., (Кузнецова В.) и Кузнецовой Н.В. по ул.М.Карима заявителю не дан, таким образом обращение по существу поставленного вопроса не рассмотрено.

Из материалов административного дела следует, что на момент возбуждения дела об административном правонарушении, а именно по состоянию на 21.05.2015 сведений о рассмотрении пункта 2 заявления Гутина С.Я., либо сведений об уведомлении о продлении срока рассмотрения, в установленный законом срок не представлено.

Вина Старцевой Д.Р., как должностного лица, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.05.2015, требованием от 21.05.2015, копией заявления Гутина С.Я. от 13.03.2015 (Вх.№200 от 13.03.2015), копией заявления Гутина С.Я. от 07.04.2015 (Вх.№278 от 07.04.2015), копией ответа ООО «ТЖХ» на заявление Гутина С.Я. за Исх.№955 от 10.04.2015, в котором не содержится ответ на п.2 заявления Гутина С.Я., дополнением к заявлению Гутина С.Я. от 01.04.2015, копией устава ООО «ТЖХ», копией приказа от 17.07.2014 о приеме на работу Старцевой Д.Р. на должность начальника планово - экономического отдела ООО «Трест жилищного хозяйства».

Таким образом, начальником планово - экономического отдела ООО «Трест жилищного хозяйства» Старцевой Д.Р. нарушены вышеуказанные нормы законодательства «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, то есть нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными

государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

При назначении наказания мировым судьей учитывается, что административное правонарушение совершено Старцевой Д.Р. впервые, а так же отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, в связи с чем, мировой судья считает возможным назначить минимально возможное наказание в пределах установленной санкции для данного субъекта.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Начальника планово - экономического отдела ООО «Трест жилищного хозяйства» Старцеву Динару Радиковну признать виновной в совершении административного правонарушения по ст.5.59 Кодекса об Административных Правонарушениях РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Получатель: р/счет 40101810100000010001 ГРКЦ НБ по РБ Банка России г.Уфы, БИК: 048073001, л/с 04011305470, ИНН получателя: 0274038937, КПП получателя: 027401001, Получатель УФК по РБ (Прокуратура РБ), КБК 415 1169 001 001 6000 140, ОКАТО: 80401000000.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья -

Колма Верна


А.А.Валиулина

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок по адресу: г.Уфа, ул.Ленина, д.22.

Разъяснено, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст.32.2 КоАП РФ, т.е. в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление вступило в законную силу « _____ » _____ 20__ г.