

Восток-Центр

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Курган, ул. Красина, д. 21, каб. 14

26 октября 2015 года

Мировой судья судебного участка № 36 судебного района г.Кургана Жигачев Алексей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-1152/15 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Восток-Центр», адрес регистрации г.Курган, ул. Кирова, д.102, ИНН 4501136578 дата регистрации 27.12.2007 года,

## УСТАНОВИЛ:

Инспекционной проверкой жилого дома № 129 по ул. К.Мяготина в г. Кургане 28.08.2015 г., проведенной муниципальным жилищным инспектором Департамента жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации г.Кургана Гляделовым В.В., выявлены нарушения «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу №170 от 27.09.2003, зарегистрированных в Минюсте РФ 15 октября 2003 г. №5176 (далее ПиН). Для устранения выявленных нарушений ООО «Восток Центр» выдано предписание №116 от 28.08.2015г. об устранении нарушений законодательства. Срок исполнения предписания установлен до 10.09.2015 года. Согласно предписанию, юридическому лицу необходимо было: выполнить ремонт отдельных мест кирпичной кладки парапета жилого дома в соответствии с п.п. 4.2.1.3., 4.6.2.3. ПиН. 11 сентября 2015 года в ходе инспекционной проверки исполнения предписания выявлено, что в период с 28.08.2015 г. по 10.09.2015 г. предписание №116 от 28.08.2015 г. не исполнено. Время совершения правонарушения – 10.09.2015 года в 24.00 мин. Место совершения – г. Курган, ул. Кирова, д. 102.

Невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, содержит в себе состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5. КоАП РФ.

Манаков Р.М., представитель юридического лица - ООО «Восток-Центр», действующий на основании доверенности, при рассмотрении дела показал, что предписание не исполнено ввиду большого объема работы и подготовки на период исполнения предписания к отопительному сезону.

Доводы представителя юридического лица расцениваются судом как выбранный способ защиты с целью избежать ответственности за содеянное

Виновность юридического лица в совершении правонарушения подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 17.09.2015 года, актом проведения проверки от 28.08.15г., фотоматериалами, актом проверки от 11.09.2015 г., фотоматериалами, предписанием № 116 от 28.08.2015г.

Таким образом, оценив все собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в совокупности, которые суд оценивает как допустимые и достоверные, в целом и в деталях взаимосогласуясь между собой указывают на совершение юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не усматривается.

Таким образом, оценив все собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в совокупности, которые суд оценивает как допустимые и достоверные, в целом и в деталях взаимосогласуясь между собой указывают на совершение юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного

с 27 окт - 5 рч

код - 30 рек 31

сшв 4 до 4 шв