

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4-18/2017
по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

23 января 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа Кошель С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», исполняющий обязанности директора Семенихин Дмитрий Валериевич, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02.10.2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

26 декабря 2016 г. в 16 часов 00 минут было выявлено, что МУП «Служба заказчика по ЖКХ п. Искателей», расположенное по адресу: Ненецкий автономный округ п. Искателей, ул. Монтажников, дом 17 «Д», не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, о чем 06 мая 2016 г. составлен протокол об административном правонарушении № 53, а именно:

и.о. начальника Госстройжилнадзора ИАО 02.12.2016 г. было вынесено распоряжение № 247-лк о проведении внеплановой выездной проверки в отношении МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей» с целью проверки исполнения п. 1 ранее выданного предписания № 149-лк от 04.10.2016 г. об исполнении нарушений лицензионных требований, допущенных Предприятием при управлении многоквартирными домами, находящимися в управлении предприятия.

В соответствии с п. 1 предписания № 149-лк в срок до 01.12.2016 г. требовалось устранить нарушение:

п. 1. - в нарушение п. 26 перечня № 290, пункта 3.1 части 3 и подпункта 4.1.1 части 4 договоров управления МКД – в результате не надлежащего производства работ по вывозу бытовых сточных вод из септиков и выгребных ям происходит их переполнение и разлив бытовых сточных вод по придомовой территории и подвальным помещениям МКД – своевременно производить вывоз бытовых отходов для предотвращения их разлива В подтверждение предоставить Акты выполненных работ за октябрь и ноябрь 2016г. предусмотренных п. 9. «Правил оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме»

утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290. Произвести перерасчет платы за не оказанные услуги по вывозу ЖБО.

Предписание не было признано в установленном порядке незаконным, в судебные органы не обжаловано. Ходатайств по предоставлению отсрочки исполнения п. 1 предписания № 149-лк от 04.10.2016 г. МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не представлялось.

В ходе проведения проверки МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» представлен приказ от 30.11.2016 № 247-П «О перерасчете за неоказание услуг по вывозу ЖБО за июль, август, сентябрь и октябрь 2016 года», квитанции подтверждающие факт выполнение перерасчета не представлены, акты выполненных работ за октябрь и ноябрь 2016 г. предусмотренных п. 9. «Правил оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 не представлены.

02.12.2016 г. в ходе проведения внеплановых выездных мероприятий по месту исполнения Предписания № 149-лк от 04.10.2016 г. установлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не выполнило в полном объеме и в установленный срок пункт 1 предписания № 149-лк от 04.10.2016 г. органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, что подтверждается актом проверки № 254-лк от 26.12.2016 г.

В судебное заседание представитель юридического лица не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя, с протоколом согласен, вину признает, просил назначить наказание с учетом трудного финансового положения на Предприятии.

Отсутствие законного представителя юридического лица МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным удовлетворить ходатайство представителя и рассмотреть дело в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в отсутствие законного представителя юридического лица.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья находит вину МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ доказанной, она подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом № 3 об административном правонарушении от 09.01.2017 г., в котором изложен факт административного правонарушения;

- предписанием № 149-лк об устранении нарушений лицензионных требований от 04.10.2016 г., срок исполнения п. 1 до 01.12.2016 г.;
- распоряжением № 247-лк от 02.12.2016 г. о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица с 05.12.2016 г. по 30.12.2016 г.;
- актом проверки № 254-лк от 26.05.2016 г., из которого следует, что п. 1 Предписания № 149-лк от 04.10.2016 г. – не выполнен в полном объеме;
- лицензией № 4 от 16 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;
- уставом МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей».

Мировой судья, исследовав представленные доказательства в их совокупности, действия юридического лица – МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» квалифицирует по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ – ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор.

Деяние МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» является виновным, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но при этом с его стороны не были приняты все необходимые меры по исполнению предписания в установленный срок.

Согласно справке Госстройжилнадзора НАО от 09.01.2017 г. МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» неоднократно в 2016 г. привлекалось к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», мировой судья принимает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для освобождения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» от административной ответственности не имеется.

За совершение административного правонарушения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», как юридическое лицо, подлежит наказанию, при назначении которого мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При оценке имущественного положения правонарушителя – юридического лица – не выявлено наличия причинной связи между имущественным статусом лица и совершенным проступком.

Санкция ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1. КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Затруднительное финансовое положение юридического лица, являющегося муниципальным учреждением, получающего дотации из бюджета, отсутствие тяжких последствий, суд признает исключительными обстоятельствами и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 24 ст.19.5, ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», исполняющий обязанности директора Семенихин Дмитрий Валериевич, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02.10.2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 130 000 (Сто тридцать тысяч) рублей в доход бюджета с зачислением на счет:

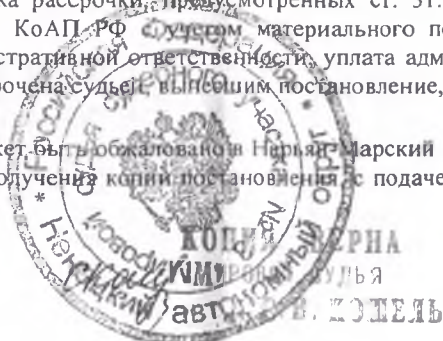
УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Госстройжилнадзор ИАО), ИНН 2983006747, КПП 298301001, ОКТМО 11851000, БИК 041117001, р/с 40101810040300002501 в отделение Архангельск г. Архангельск, КБК 026 1 16 90020 02 0000 140.

Рассказать МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения

срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ в случае материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья



С.В. Кошель

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа находится по адресу: ул. Ленина, д. 35-а, г. Нарьян-Мар, 166000.

Постановление выдано: 23.01.2017 г.

Вступило в законную силу: _____