

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

26 апреля 2017 года

г.Димитровград

Мировой судья судебного участка № 5 Димитровградского судебного района Ульяновской области [REDACTED] рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

[REDACTED]
[REDACTED] года рождения,
уроженца [REDACTED]
Ульяновской области;
являющегося директором
ООО «УК Стандарт»,
проживающего в г. Димитровграде,
[REDACTED]
ранее не привлекавшегося к административной
ответственности

У С Т А Н О В И Л:

ООО «УК Стандарт» директор [REDACTED] осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, а именно: в ходе проведения проверки 03 марта 2017 года в 16 час. 00 мин. установлено, что ООО «УК Стандарт» директор [REDACTED] осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным жилым домом №35 строение «а», 376 корпуса [REDACTED] по пр.Ленина г.Димитровграда с нарушением лицензионных требований, многоквартирным домом, выразившихся в не исполнении обязательств, предусмотренных договором управления данным многоквартирным домом, в части не выполнения работ и оказанию услуг по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества, а именно:

1) размещении на фасаде дома № 376 корпус [REDACTED] по пр-ту Ленина г. Димитровграда Ульяновской области по месту расположения лоджии кв. [REDACTED] деревянной конструкции в виде отдельных ступенек лестницы. Документов, подтверждающих законность размещения деревянной конструкции со стороны управляющей организации ООО «УК Стандарт» не представлено; 2) возведении на лестничной площадке [REDACTED] этажа в подъезде № [REDACTED] дома № 376 корпус [REDACTED] по пр-ту Ленина г. Димитровграда Ульяновской области кирпичной стены из пеноблоков прилегающей к кв. [REDACTED] Документов, подтверждающих законность возведения стены со стороны управляющей организации ООО «УК Стандарт» не представлено; 3) наличии трещин в системе внутренней ливневой канализации расположенной в чердачном помещении по месту расположения подъезда [REDACTED] дома № 376 корпус [REDACTED] по пр-ту Ленина г. Димитровграда Ульяновской области; 4) возведение в чердачном помещении дома № 376 корпус [REDACTED] по пр-ту Ленина г. Димитровграда Ульяновской области кирпичной стены из пеноблоков над кв. № [REDACTED] Документов, подтверждающих законность возведения стены со стороны управляющей организации ООО «УК Стандарт» не представлено; 5) наличии строительного мусора в чердачном помещении дома № 376 корпус [REDACTED], дома № 35 строение «а» по пр-ту Ленина г. Димитровграда Ульяновской области; 6) Кратности воздухообмена в кв. № [REDACTED] дома № 376 корпус [REDACTED] по пр-ту Ленина г. Димитровграда Ульяновской области на кухне при открытых окнах составило: 32,9 м3/ч, а при закрытых окнах составило: 0,0 м3/ч. Расчет кратности воздухообмена проводился на кухне по произведению следующих показаний – размер вентиляционного окна (0,100 мм на 0,100 мм) показаний измерителя

449562 16.05.2017

комбинированного testo 410-1 (заводской номер [REDACTED] свидетельство о поверке от 03.10.2016 [REDACTED]) (0,9 м3/с) и количества секунд в часе (3600); 7) размещении рекламных стендов в кабинах лифтов в подъездах № [REDACTED] и № [REDACTED] дома № 35 строение «а» по пр-ту Ленина г. Дмитровграда Ульяновской области. Документов, подтверждающих законность размещения рекламных стендов в кабинах лифтов со стороны управляющей организации ООО «УК Стандарт» не представлено.

Своими действиями директор ООО «УК Стандарт» [REDACTED] совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Директор ООО «УК Стандарт» [REDACTED] в судебное заседание не явился, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения протокола.

Представитель директора «УК Стандарт» [REDACTED] - [REDACTED], действующий на основании доверенности от 24.04.2017 г. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, и пояснил, что в настоящее время часть нарушений отраженных в протоколе устранены. Просил снизить размер штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией статьи.

Заслушав представителя директора ООО «УК Стандарт» [REDACTED], исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ст.7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.51 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию в соответствии с данным Федеральным законом.

В соответствии с ч.1 и 2 ст.192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Из п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110, следует, что лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О

лицензировании отдельных видов деятельности", являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

На основании п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ №491 от 13.08.2006 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

В соответствии с п.11 данных Правил содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе, осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан (подпункт «а»); обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, проверка приборов учета и т.д.) (подпункт «к»).

В соответствии с п.42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее

содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются, в частности, протоколом об административном правонарушении. Протокол об административном нарушении №Г-3/1 от 03.03.2017 г., как доказательство по делу, согласуется с материалами дела.

Факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтверждаются также актом проверки № [REDACTED] от 03.03.2017, предписанием [REDACTED] от 03.03.2017 г., распоряжением о проведении проверки от 14.02.2017, договором управления многоквартирными домами, которыми предусмотрена, в том числе, обязанность управляющей организации осуществлять управление общим имуществом в многоквартирном доме в соответствии с условиями и целями настоящего договора, а также требованиями действующих технических регламентов, стандартов, правил и норм, санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, гигиенических нормативов, иных правовых актов, обеспечивать предоставление коммунальных услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Нарушений закона при составлении протокола и оформлении других материалов судом не установлено, и материалы дела принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Таким образом, суд находит вину директора «УК Стандарт» [REDACTED] в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленной.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

В соответствии с ч.2.2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ч. 2.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для

граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая в полной мере обстоятельства данного дела, характер совершенного административного правонарушения, финансовое положение Общества директором которого является [REDACTED] в целях назначения справедливого и соразмерного наказания и возможности его исполнения, суд полагает необходимым снизить размер штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией статьи.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.3.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Подвергнуть директора Общества с ограниченной ответственностью «УК Стандарт» [REDACTED] за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим реквизитам: УФК МФ РФ по ульяновской области [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Постановление может быть обжаловано в Дмитровградский городской суд Ульяновской области через судебный участок № 5 Дмитровградского судебного района Ульяновской области в течение 10 дней со дня получения копии мотивированного постановления.

Мировой судья

