



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102
<http://kirov.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о рассмотрении заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам
Дело № А28-13807/2014

г. Киров
20 июля 2015 года

Резолютивная часть определения объявлена 13 июля 2015 года
В полном объеме определение изготовлено 20 июля 2015 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Едоминой С. А. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Шутовой М.В. рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» (ИНН: 4345367222, ОГРН: 1134345021634, юридический адрес: 610008, Россия, Кировская область, г.Киров, р-он Нововятский, ул. Красноармейская, д. 3) о пересмотре решения Арбитражного суда Кировской области от 18.02.2015 по делу № А28-13807/2014 по новым обстоятельствам, в рамках дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» к Управлению Роспотребнадзора по Кировской области (ИНН: 4345100444, ОГРН: 1054316553653, юридический адрес: 610027, Россия, Кировская область, г.Киров, ул.Красноармейская, д.45) о признании незаконным и отмене постановления о назначении административного наказания от 13.11.2014 № 14001058, при участии в судебном заседании представителей: Управления Роспотребнадзора по Кировской области – Костиной М.Б., по доверенности от 12.01.2015, Золотаревой М.В., по доверенности от 12.01.2015,

установил:

решением Арбитражного суда Кировской области от 18.02.2015 по делу № А28-13807/2014 отказано в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» о признании незаконным и отмене постановления Управления Роспотребнадзора по Кировской области от 13.11.2014 № 14001058 о назначении обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 10000 рублей. Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015 по делу № А28-13807/2014 решение Арбитражного суда Кировской области от 18.02.2015 по названному делу оставлено без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре

вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Кировской области от 18.02.2015 по делу № А28-13807/2014 по новым обстоятельствам со ссылкой на положения подпункта 1 пункта 2, подпункта 2 пункта 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и решение Нововятского районного суда города Кирова от 16.12.2014 № 2-948/2014, которым решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме № 43 по ул. Советской Нововятского района города Кирова от 03.02.2014 и договор управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Киров, Нововятский район, ул. Советская, 43, от 01.05.2014 № 42/2014 признаны недействительными. В связи с названными обстоятельствами, заявитель считает, что поскольку на момент вынесения Управлением Роспотребнадзора по Кировской области постановления от 13.11.2014 № 14001058, ООО «Управляющая компания «Нововятск» не являлось надлежащим правонарушителем, соответственно, считает привлечение общества к административной ответственности неправомерным.

В письменном дополнении к заявлению общество указало, что на момент вынесения постановления Управления Роспотребнадзора по Кировской области от 13.11.2014 № 14001058 функции по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Киров, Нововятский район, ул. Советская, 43, осуществляло ООО «Управляющая компания «Нововятск», в связи с чем жителям дома выставлялись квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг. Пояснили, что поскольку на момент непосредственного управления домом с мая 2014 года до вступления в силу решения Нововятского районного суда города Кирова (до 12.03.2015) ООО «Управляющая компания «Нововятск» выполнялись работы по содержанию дома, в связи оказанием коммунальных услуг оплачивались выставленные ресурсоснабжающими организациями счета за поставленные ресурсы, то оплаченные населением за период осуществления деятельности ООО «Управляющая компания «Нововятск» денежные средства в адрес плательщиков не возвращались. Вся техническая документация по спорному дому была возвращена в прежнюю управляющую компанию после вступления решения Нововятского районного суда города Кирова в законную силу. Подробно позиция общества изложена в заявлении и дополнении к нему.

Управление Роспотребнадзора по Кировской области представило письменный отзыв на заявление, в котором указывает, что фактическое управление спорным домом в октябре 2014 года осуществляло ООО «Управляющая компания «Нововятск», следовательно, данное общество обязано было соблюдать требования законодательства РФ о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, в том числе СанПиН 2.1.2.2645-10. Полагают, что решение Нововятского районного суда города Кирова от 16.12.2014 не может являться обстоятельством, освобождающим общество от административной ответственности.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 06 июля 2015 года объявлялся перерыв до 13 часов 30 минут 13 июля 2015 года.

ООО «Управляющая компания «Нововятск», надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, явку уполномоченного представителя в судебное заседание не обеспечило. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя общества.

Выслушав представителей ответчика, исследовав представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 309 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены в главе 37 Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями пересмотра судебных актов по правилам настоящей главы являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части 2 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного акта обстоятельства по делу;

2) новые обстоятельства - указанные в части 3 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

Частью 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что новыми обстоятельствами являются:

1) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;

2) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

4) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

5) определение либо изменение в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.

Согласно части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, не позднее трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»,

обстоятельства, которые согласно пункту 1 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются основаниями для пересмотра судебного акта, должны быть существенными, то есть способными повлиять на выводы арбитражного суда при принятии судебного акта.

При рассмотрении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам суд должен установить, свидетельствуют ли факты, приведенные заявителем, о наличии существенных для дела обстоятельств, которые не были предметом судебного разбирательства по данному делу.

При рассмотрении дела № А28-13807/2014 судом подтвержден факт совершения обществом административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 КоАП РФ, выразившегося в нарушении обществом требований статьи 11, пункта 3 статьи 39 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пунктов 9.1, 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» при осуществлении на основании договора от 01.05.2014 № 42/2014 управления многоквартирным домом по адресу: г. Киров, Нововятский район, ул. Советская, 43.

Довод ООО «Управляющая компания «Нововятск» о наличии оснований для пересмотра судебного акта, которые являются существенными, то есть способны повлиять на выводы арбитражного суда при принятии решения от 18.02.2015 отклоняются судом как необоснованные.

Договор управления многоквартирным домом от 01.05.2014 является оспоримой сделкой, из существа договора вытекает, что он может быть прекращен лишь на будущее время, следовательно, при признании договора недействительным последний недействителен с момента признания судом его таковым, а не с момента совершения сделки (заключения договора управления многоквартирным домом).

Более того, как следует из материалов дела и подтверждается самим заявителем в спорный период многоквартирный жилой дом № 43 по ул. Советская Нововятского района города Кирова находился в фактическом управлении ООО «Управляющая компания «Нововятск», обществом осуществлялись работы по управлению и содержанию общего имущества дома и взималась соответствующая плата за оказанные работы и услуги.

Соответственно, заявитель обоснованно привлечен к административной ответственности по статье 6.4 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, решение Арбитражного суда Кировской области от 18.02.2015 по делу № А28-13807/2014 не может быть пересмотрено и отменено по заявленному основанию.

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» следует отказать.

Руководствуясь статьями 184-188, 311, 312, 316, 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Нововятск» (ИНН: 4345367222, ОГРН: 1134345021634, юридический адрес: 610008, Россия, Кировская область, г.Киров, р-он Нововятский, ул. Красноармейская, д. 3) о пересмотре решения Арбитражного

суда Кировской области от 18.02.2015 по делу № А28-13807/2014 по новым обстоятельствам отказать.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства определения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

С.А. Едомина