

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

_____ года

г.Димитровград

Мировой судья судебного участка № 5 Димитровградского судебного района Ульяновской области _____ рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

_____ года рождения,
уроженки г.Димитровграда,
Ульяновской области;
являющейся директором
ООО «СанСервис»,
проживающей в г. Димитровграде,

_____ ранее не привлекавшейся к административной ответственности

УСТАНОВИЛ:

ООО «СанСервис» директор _____ осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, а именно: в ходе проведения проверки _____ мин. установлено, что ООО «СанСервис» _____ осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными жилыми домами №36 по пр.Автостроителей, №19 по ул.Западная, № 28 по ул.Московская г.Димитровграда с нарушением лицензионных требований, выразившихся в не исполнении обязательств, предусмотренных договором управления данными многоквартирными домами, в части не выполнения работ и оказанию услуг по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества, а именно:

1. По управлению многоквартирным домом № 36 по пр.Автостроителей, № 19 по ул. Западная, № 28 по ул. Московская г. Димитровграда Ульяновской области выразившиеся в не исполнении обязательств, предусмотренных договорами управления данных многоквартирных домов, в части не выполнения работ и оказанию услуг по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества выразившиеся в:

1) наличии строительного мусора, бытовых и хозяйственных предметов и иного мусора в подвальном помещении дома № 19 по ул. Западная г. Димитровграда Ульяновской области;

2) нарушении целостности остекления (стеклянные блоки) между _____ этажами в подъезде _____, между _____ этажами и на _____ подъезде № _____ между _____ этажами в подъезде № _____, а также в двери тамбура подъезда № _____ дома №19 по ул. Западная г. Димитровграда Ульяновской области;

3) наличии трещины в стене крупных бетонных блоков _____ этаж в подъезде № _____ дома № 19 по ул. Западная г. Димитровграда Ульяновской области по месту расположения оконных рам (стеклянные блоки), как изнутри подъезда, так и с внешней стороны фасада по месту расположения указанных рам (стеклянные блоки);

4) разрушении козырька над входом в подъезд _____ дома № 19 по ул. Западная г. Димитровграда Ульяновской области;

97550X 14.06.2017
КОМПЕТЕНТНЫЙ СУД

5) отсутствии 2 нити остекления на 8 этаже в подъезде № ■ дома № 28 по ул. Московская г. Дмитровграда Ульяновской области по месту расположения мусоропровода;

б) отсутствии запирающих устройств: на электрощитовых шкафах, расположенные на лестничных площадках ■ этажах в подъезде № ■ и на 1 ■ этажах в подъезде № ■ дома № 28 по ул. Московская г. Дмитровграда Ульяновской области;

7) возведении ограждающих конструкций на лестничных клетках ■ этажах в подъезде № ■ и на ■ этажах в подъезде № ■ дома № 28 по ул. Московская г. Дмитровграда Ульяновской области перегородаживающие часть лестничной площадки и входов на площадки мусоропроводов, тем самым ограничивающие свободный доступ к мусоропроводу и на лестничную площадку;

8) наличии сквозного отверстия (дыры) в плите-перекрытия лестничного марша между ■ этажах в подъезде № ■ дома № 36 по пр-ту Автостроителей г. Дмитровграда Ульяновской области;

2. По раскрытию информации на официальном сайте [www. Redormagkh.ru](http://www.Redormagkh.ru) в сети Интернет:

1) на страничке в отношении многоквартирного дома № 36 по пр-ту Автостроителей г. Дмитровграда Ульяновской области:

- в разделе «Отчеты по управлению» в графе «Выполненные работы» отсутствует информация о детальном перечне выполненных работ (оказанных услуг) в рамках выбранной работы (услуги) за 2015 год;

2) на страничке в отношении многоквартирного дома № 19 по ул. Западная г. Дмитровграда Ульяновской области:

- в разделе «Отчеты по управлению» в графе «Выполненные работы» отсутствует информация о детальном перечне выполненных работ (оказанных услуг) в рамках выбранной работы (услуги) за 2015 год;

3) на страничке в отношении многоквартирного дома № 28 по ул. Московская г. Дмитровграда Ульяновской области

- в разделе «Отчеты по управлению» в графе «Выполненные работы» отсутствует информация о детальном перечне выполненных работ (оказанных услуг) в рамках выбранной работы (услуги) за 2015 год;

Своими действиями директор ООО «СанСервис» директор ■ совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Директор ООО «СанСервис» ■ в судебное заседание не явилась, будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения протокола.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ст.7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.51 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по

управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию в соответствии с данным Федеральным законом.

В соответствии с ч.1 и 2 ст.192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Из п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110, следует, что лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

На основании п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ №491 от 13.08.2006 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи

коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

В соответствии с п.11 данных Правил содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе, осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан (подпункт «а»); обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.) (подпункт «к»).

В соответствии с п.42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются, в частности, протоколом об административном правонарушении. Протокол об административном нарушении № [REDACTED] от 23.03.2017 г., как доказательство по делу, согласуется с материалами дела.

Факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтверждаются также актом проверки № Г- [REDACTED] от 23.03.2017, предписанием Г- [REDACTED] от 23.03.2017 г., распоряжением о проведении проверки от 14.02.2017, договором управления многоквартирными домами, которыми предусмотрена, в том числе, обязанность управляющей организации осуществлять управление общим имуществом в многоквартирном доме в соответствии с условиями и целями настоящего договора, а также требованиями действующих технических регламентов, стандартов, правил и норм, санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, гигиенических нормативов, иных правовых актов, обеспечивать предоставление коммунальных услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Нарушений закона при составлении протокола и оформлении других материалов судом не установлено, и материалы дела принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Таким образом, суд находит вину директора ООО «СанСервис» [REDACTED] в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: осуществление

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленной.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного ей административного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

В соответствии с ч.2.2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ч. 2.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая в полной мере обстоятельства данного дела, характер совершенного административного правонарушения, финансовое положение Общества, директором которого является [REDACTED], в целях назначения справедливого и соразмерного наказания и возможности его исполнения, суд полагает необходимым снизить размер штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией статьи.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.3.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Подвергнуть директора Общества с ограниченной ответственностью «СанСервис» [REDACTED] за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим реквизитам: УФК МФ РФ по ульяновской области [REDACTED]

Постановление может быть обжаловано в Димитровградский городской суд Ульяновской области через судебный участок № 5 Димитровградского судебного района Ульяновской области в течение 10 дней со дня получения копии мотивированного постановления.

Мировой судья [REDACTED]

