

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2015 года

г. Уфа, ул. Цюрупы, 149

Мировой судья судебного участка № 3 судебного района Ленинский район г. Уфы Республики Башкортостан Харламов Д.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина Общества с ограниченной ответственностью «Трест жилищного хозяйства» (ИНН 0275079453, ОГРН 1120280049196, КПП 027501001), юридический адрес: г.Уфа, ул. Пушкина, д. 35/2,

## УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом – исполнителем Ленинского УФССП России по Республике Башкортостан в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в установленные постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 30.10.2014 мирового судьи судебного участка № 3 судебного района Ленинский район г. Уфы Республики Башкортостан, сроки.

Согласно материалам административного дела постановлением мирового судьи судебного участка № 3 судебного района Ленинский район г. Уфы Республики Башкортостан от 30.10.2014 г. ООО «Трест жилищного хозяйства» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и подвергнуто наказанию в виде штрафа в размере 3 000 рублей. Постановление суда вступило в законную силу 22.11.2014 г.

ООО «Трест жилищного хозяйства» штраф в установленный законом срок не оплатило (до 22.01.2015).

На судебном заседании представитель ООО «Трест жилищного хозяйства», Копейкин М.Ю., действующий на основании доверенности от 15.12.2014 г., пояснил, что с нарушением согласен, 04.02.2014 г. ООО «Трест жилищного хозяйства» оплатило штраф по постановлению мирового судьи судебного участка №3 судебного района Ленинский район г.Уфы РБ, от 30.10.2014г. частично, в размере 3000 руб. 00 коп. Также просил прекратить данное административное дело в связи с малозначительностью правонарушения.

Суд, выслушав представителя ООО «Трест жилищного хозяйства», изучив и оценив материалы административного дела, приходит к следующему.

В силу ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заявленное представителем ООО «Трест жилищного хозяйства» Копейкиным М.Ю., ходатайства о прекращении дела в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» в связи с малозначительностью правонарушения, удовлетворению не подлежит по следующим основаниям:

Судом установлено и из материалов дела усматривается, что 30.10.2014 мировым судьей судебного участка № 3 судебного района Ленинский район г. Уфы Республики Башкортостан вынесено постановление в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» о привлечении их к административной ответственности за совершенное административное правонарушение по ст.19.7 КоАП РФ. Данное постановление вступило

в законную силу 22.11.2014 года. и по состоянию на 22.01.2015 года штраф в добровольном порядке не оплачен.

Так, по смыслу ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

Малозначительным административным правонарушением согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 21 Постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющего существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Трест жилищного хозяйства» не оспаривал тот факт, что штраф по постановлению мирового судьи судебного участка №3 судебного района Ленинский район г.Уфы Республики Башкортостан от 15.12.2014 г. в размере 10 000 руб.00 коп. не оплачен. В данном случае у суда не имеется оснований применить ст. 2.9 КоАП РФ, так как правонарушение совершено юридическим лицом, у которого имеется расчетный счет в банке, и сумма штрафа в размере 10 000 руб. 00 коп. для него не является значительной, а также штраф оплачен 05.02.2015 года, частично в размере 3 000 руб. 00 коп., чем свидетельствует платежное поручение №238 от 04.02.2015 г.

Обстоятельств, позволяющих признать данное правонарушение малозначительным, судом не установлено.

Вина ООО «Трест жилищного хозяйства» совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №83 от 05.02.2015 г., и иными материалами дела.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, а также данные, характеризующие правонарушителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

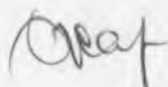
### ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственность «Трест жилищного хозяйства» привлечь к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Разъяснить правонарушителю положения ст.20.25 КоАП РФ, что неуплата административного штрафа в 60-ти дневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере от суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней в Ленинский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан через данный судебный участок.

Мировой судья



Харламов Д.А.  
КОПИЯ ВЕРНА

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

11 июня 2015 г.

г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 149

Мировой судья судебного участка № 3 судебного района Ленинский район г. Уфы Республики Башкортостан Харламов Д.А.,  
с участием заявителя представителя ООО «Трест жилищного хозяйства», Галляма А.И., действующего на основании доверенности от 27.05.2015 г.,  
при секретаре судебного заседания Гафаровой А.А.,  
рассмотрев заявление представителя ООО «Трест жилищного хозяйства», Галляма А.И., действующего на основании доверенности от 27.05.2015 г., об исправлении описки в постановлении суда 05.03.2015 года в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

05 марта 2015 года мировым судьей судебного участка №3 судебного района Ленинский район г.Уфы Республики Башкортостан вынесено постановление в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

05 июня 2015 года представитель представителя ООО «Трест жилищного хозяйства», Галляма А.И., действующего на основании доверенности от 27.05.2015 г., обратилась в суд с заявлением об устранении допущенной описки в постановлении суда без изменения его содержания: допущена описка, а именно в части отражения суммы взыскания с правонарушителя, указанна сумма к взысканию «20 000 (двадцать тысяч) рублей», а необходимо указать сумму к взысканию «6 000 (шесть тысяч) рублей».

Заявитель представитель ООО «Трест жилищного хозяйства», Галлям А.И., действующий на основании доверенности от 27.05.2015 г., на судебном свое заявление поддержал, просил исправить описку в решении суда.

Суд, изучив материалы административного дела, приходит к выводу о том, что в постановлении суда от 05 марта 2015 года в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, допущена описка, а именно в части отражения суммы взыскания с правонарушителя, указанна сумма к взысканию «20 000 (двадцать тысяч) рублей», а необходимо указать сумму к взысканию «6 000 (шесть тысяч) рублей».

В соответствии со ст. 29.12.1 КоАП РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, по заявлению лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.5.1, 25.11 КоАП РФ, исправить допущенные в постановлении описки.

Исправление данной описки не влияет на суть постановления суда.

Исследовав материалы дела, суд считает, возможным исправление допущенной описки

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 29.12.1 КоАП РФ, мировой судья

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Исправить допущенную описку в постановлении суда от 05 марта 2015 года в отношении ООО «Трест жилищного хозяйства» о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в резолютивной части постановления указанную сумму к взысканию «20 000 (двадцать тысяч) рублей», читать: «6 000 (шесть тысяч) рублей».

На определение может быть подана частная жалоба в Ленинский районный суд г. Уфы в течение 10 суток со дня оглашения.

Мировой судья

