

РЕШЕНИЕ

77

11 января 2016 года

г.Курган, ул.Дзержинского,35

Судья Курганского городского суда Курганской области Огрызков Д.В., рассмотрев жалобу ООО «Восток-Центр» на постановление мирового судьи судебного участка №36 судебного района г.Кургана Курганской области от 16.11.2015 по административному делу № 5-1224/15, которым ООО «Восток-Центр» признано виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 36 судебного района г. Кургана Курганской области от 16.11.2015 ООО «Восток-Центр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением ООО «Восток-Центр» обратилось с жалобой. В обоснование жалобы указано, что по результатам проведенного инспектором ГЖИ обследования многоквартирного дома №18 по ул.Ленина 1954 года постройки булла установлена высокая степень износа его конструктивных элементов., в том числе: разрушение и отслоение штукатурного слоя цоколя, значительные повреждения и износ отделки фасадов (в том числе карнизной части стен с разрушением кирпичной кладки), а также просадки, трещины, выкрашивание отмостки на большей части площади ее поверхности. В соответствии с п.11 «Правил содержания общего имущества в МКД» содержание конструктивных элементов общего имущества МКД в зависимости от степени его физического износа и технического состояния включает в себя проведение его текущего, либо капитального ремонта. В силу прямого указания п.4.2.3.1 ПиН разрушение и повреждение отделочного слоя фасадов (в том числе цоколя) следует устранять при капитальном ремонте по проекту. В силу действующего законодательства обязанность проведения капитального ремонта возложена на собственников помещений МКД. Проведение капитального ремонта общего имущества МКД не входит в обязанности управляющей организации ни в силу закона, ни в силу договора управления МКД. Пунктом 2.3.7. «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» установлено, что в зданиях, намеченных к производству капитального ремонта в течение ближайших пяти лет, текущий ремонт следует ограничивать работами, обеспечивающими нормативные условия для проживания (подготовка к весенне-летней и зимней эксплуатации, наладка инженерного оборудования. В связи с тем, что указанные в обжалуемом постановлении нарушения по работам, по своей сущности относятся к работам, выполняемым при проведении капитального ремонта общего имущества МКД, вина заявителя в их неисполнении, отсутствует. Государственной жилищной инспекцией Курганской области при рассмотрении административного дела и вынесении спорного постановления, не представлено доказательств, согласно которым проведение капитального ремонта общего имущества МКД входит в обязанности управляющей организации в связи с чем, считают указанное постановление незаконным. Привлечение к ответственности за непринятие мер по восстановлению крыльца 3-го подъезда дома №18 по ул.Ленина считают также необоснованным. Проектом данного дома вообще не предусмотрены крыльца подъездов. Соответственно, вина общества не доказана. Кроме того, инспекция не вправе выступать инициатором проведения собрания по решению вопроса о проведении капитального ремонта к тому же, ООО «Восток-Центр» считает, что законных оснований для проверки по жилому дому №18 по ул.Ленина у ГЖИ отсутствовали, так как заявки жильцов в ГЖИ не поступало. Просят постановление мирового судьи судебного участка №36 судебного района г.Кургана Курганской области от 16.11.2015 по административному делу № 5-1224/15, которым ООО «Восток-Центр» признано виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, отменить, производство по делу прекратить.

На момент рассмотрения дела мировым судьей, доказательств устранения нарушений законодательства в установленный предписанием срок, либо неисполнения предписания вследствие обстоятельств непреодолимой силы со стороны ООО «Восток-Центр» не представлено.

Доводы представителя ООО «Восток-Центр», указанные в жалобе, суд находит несостоятельными, и не влекут отмену постановления.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, судья приходит к выводу, что мировым судьей принято законное и обоснованное постановление о ООО «Восток-Центр» к административной ответственности, соответствующее существу и цели закона. Оснований для его отмены нет. Оснований для переоценки доказательств, исследованных мировым судьей, также нет.

Руководствуясь ст. ст. 30.6-30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 36 судебного района г. Кургана от 16 ноября 2015 года о привлечении к административной ответственности ООО «Восток-Центр» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - оставить без изменения, жалобу ООО «Восток-Центр» - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу со дня принятия.

Судья

Д.В. Огрызков

КОПИЯ ВЕРНА



Решение
вступило в законную силу
с 11. 01. 2016 г.