

- ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4-2/2017  
по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

12 января 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа Кошель С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», и.о. директора Семенихин Дмитрий Валериевич, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 04 февраля 2009 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

21 декабря 2016 года в 16 часов 00 минут было выявлено, что МУП «Служба заказчика по ЖКХ пос. Искателей», расположенное по юридическому адресу: Ненецкий автономный округ п. Искателей, ул. Монтажников, дом 17 «Д», не выполнило в установленный срок до 01.12.2016 г. пункты 1, 7, 11 законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований № 153-лк от 11.10.2016 г., т.е. совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно:

МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 16.04.2015 г. № 4, выданной на основании решения лицензионной комиссии Ненецкого автономного округа от 16.04.2015 № 4 и приказа Госстройжилнадзора НАО от 16.04.2015 № 37.

По результатам ранее проведенной внеплановой проверки Предприятию было выдано предписание № 153-лк от 11.10.2016 г. (далее – предписание № 153-лк, Предписание).

В соответствии с предписанием № 153-лк в срок до 01.12.2016 г. требовалось устранить нарушения по многоквартирному дому № 18-а, расположенному по ул. Губкина поселка Искателей (далее – многоквартирный дом № 14), находящегося в управлении Предприятия:

П. 1 - Цоколь имеет повреждения порос, мхом и не обеспечивает надлежащую гидроизоляцию фундамента. Устранить нарушение. Запланировать и провести работы по ремонту цоколя

П. 3 – Крышки выгребных ям сгнили, поросли мхом. Устранить нарушение. Запланировать и провести работы по ремонту крышек выгребных ям.

П. 4 - На лестничных площадках размещены крупногабаритные вещи. Устранить нарушение. Запланировать и провести работы по уборке крупногабаритных вещей с лестничных площадок

П. 5 – Лестницы в подъездах имеют повреждения (повреждены ступени, отсутствуют балясины, имеет место истирание окрасочного слоя). Устранить нарушение. Запланировать и провести работы по ремонту лестниц в подъездах.

П. 7 – Осветительные приборы на чердаке не работают, отсутствуют патроны, рассеиватели и плафоны. Устранить нарушение. Запланировать и произвести работы по ремонту осветительных приборов на чердаке.

П. 8 – На чердаке размещен строительный и прочий мусор. Устранить нарушение. Запланировать и провести работы по уборке мусора с чердака.

П. 11 – Под первым лестничным маршем в подъезде устроена кладовка. Устранить нарушение. Запланировать и провести работы по демонтажу кладовки под первым лестничным маршем в подъезде.

Предписание не было признано в установленном порядке незаконным, в судебные органы не обжаловано, ходатайств о продлении срока исполнения предписания не поступало.

12.12.2016 г. на основании распоряжения № 249-лк от 02.12.2016 г. государственным жилищным инспектором НАО проведены мероприятия по факту исполнения (неисполнения) предписания, установлено, что п. 1 исполнен частично, цокольная часть дома отремонтирована частично; п. 3, 4, 5, 8 исполнены; п. 7 не исполнен, осветительные приборы чердачного помещения не работают; п. 11 не исполнен, кладовка под первым лестничным маршем первого подъезда не демонтирована, что зафиксировано в акте проверки № 244-лк от 21.12.2016 г., фотоотчете.

В судебное заседание представитель юридического лица не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя, с протоколом согласны, вину признают, просил назначить наказание с учетом тяжелого финансово-экономического положения на Предприятии.

Отсутствие законного представителя юридического лица МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным удовлетворить ходатайство представителя ООО МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» и рассмотреть дело в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в отсутствие законного представителя юридического лица.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья находит вину МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ доказанной, она подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом № 142 об административном правонарушении от 22.12.2016 г., в котором изложен факт административного правонарушения;

- предписанием № 153-лк об устранении нарушений лицензионных требований от 11.10.2016 г., срок исполнения до 01.12.2016 г.;

- распоряжением № 249-лк от 02.12.2016 г. о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица;
- актом проверки № 244-лк от 21.12.2016 г. с фототаблицей;
- приказом № 37 от 16 апреля 2016 года «О предоставлении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами»;
- лицензией № 4 от 16 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;
- уставом МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей».

Мировой судья, исследовав представленные доказательства в их совокупности, действия юридического лица – МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» квалифицирует по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ – ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Деяние МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» является виновным, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но при этом с его стороны не были приняты все необходимые меры по исполнению предписания в установленный срок.

Согласно справке Госстройжилнадзора НАО от 22.12.2016 г. МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в 2015-2016 г.г. неоднократно привлекалось к административной ответственности по ч. 24 ст.19.5 КоАП РФ.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», мировой судья учитывает частичное исполнение предписания. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для освобождения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» от административной ответственности не имеется.

За совершение административного правонарушения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», как юридическое лицо, подлежит наказанию, при назначении которого мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При оценке имущественного положения правонарушителя – юридического лица – не выявлено наличия причинной связи между имущественным статусом лица и совершенным проступком.

Санкция ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1. КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Затруднительное финансовое положение юридического лица, являющегося муниципальным учреждением, получающего дотации из бюджета, отсутствие тяжких последствий, суд признает исключительными обстоятельствами и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 24 ст.19.5, ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», и.о. директора Семенихин Дмитрий Валериевич, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 04 февраля 2009 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 130 000 (Сто тридцать тысяч) рублей в доход бюджета с зачислением на счет: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Госстройжилнадзор НАО), ИНН 2983006747, КПП 298301001, ОКТОМ: 11851000, БИК 041117001, р/с 40101810040300002501 в отделение Архангельск г Архангельск, КБК 026 1 16 90020 02 0000 140.

Разъяснить МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложения административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья

С.В. Кошель

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа находится по адресу: ул. Ленина, д. 35-а, г. Нарьян-Мар, 166000.

Постановление выдано: 12.01.2017г.

Вступило в законную силу:

Срок предъявления: 2 года.

